

تبیین گزاره‌های اخلاقی بر اساس بینش فقری

دوفصلنامه علمی ترویجی فلسفه اسلامی
سال پنجم / شماره یکم / پیاپی ۸ / بهار - تابستان ۱۳۹۸

سلوک فقری

(تبیین برخی گزاره‌های اخلاقی بر اساس بینش فقری)^۱

حامد کریمی^۲

چکیده

همیشه ایجاد یک دیدگاه نو و ابداع یک تفکر جدید، لوازم و آثار مخصوص آن تفکر و دیدگاه را در پی دارد. امکان فقری از مبدعات حکمت متعالیه صدرالمتألهین است که با تبیین صحیح و اثبات آن، بسیاری از مسائل و مباحث در علوم مختلف، اعم از فلسفی و غیر فلسفی، تحت تأثر قرار می‌گیرند. این پژوهش به دنبال لوازم و تأثیرات امکان فقری بر پاره‌ای مفاهیم اخلاقی است که با تبیین صحیح امکان فقری، تحولی بزرگ می‌یابند. در مقدمه سعی شده تبیین صحیح امکان فقری بر اساس مبانی حکمت متعالیه ارائه شود و پس از آن، گزاره‌های اخلاقی مورد نظر در این پژوهش، به واسطه این بینش و نگاه فقری مورد بررسی قرار گرفته و رشد و ترقی این مفاهیم به نمایش گذاشته شده است. در نتیجه، جایگاه نظریه امکان فقری در حکمت متعالیه و تأثیر شگرف آن بر اندیشه انسان‌ها قابل مشاهده است.

گزاره‌های اخلاقی مورد بحث در این پژوهش از مواردی است که برای شروع سیر و سلوک و گام نهادن در راه رسیدن به مقصود اصلی عالم خلقت، لازم‌اند و سالک باید آنها را در خود ایجاد کند تا بتواند گامی به سوی محبوب خود بردارد. یقظه، رفع تکبر، خشوع، اخلاص، شکر، خوف و رجا از جمله این گزاره‌های اخلاقی‌اند.

کلید واژگان

امکان فقری، گزاره‌های اخلاقی، هویت ربطی، بینش فقری، صدرالمتألهین، سیر و سلوک.

۱. تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۱/۰۵

۲. دانش آموخته سطح سه فلسفه حوزه، کارشناسی ارشد فلسفه اسلامی، (hamed_11064@yahoo.com)

مقدمه

امکان فقری از مهم‌ترین ابداعات صدرالمتألهین در حکمت متعالیه است که تبیین صحیح آن می‌تواند بسیاری از مباحث علمی را تحت تأثیر قرار دهد و دگرگون سازد. ملاصدرا بر اساس مبانی فلسفی خاص خود - که عبارت‌اند از: اصالت وجود، تشکیک و مجعلولیت وجود - در بحث مناطق احتیاج به علت، تمام آرای گذشتگان را رها، و نظریه امکان فقری را پایه‌گذاری کرده است. بر اساس این نظریه، معالیل و ماسوی الله جملگی عین ربط و فقر به ذاتِ لا يزال الهی اند؛ به گونه‌ای که نمی‌توان هیچ نوع استقلالی را برای آنها تصور کرد. در این دیدگاه، نیاز معلول به علتِ هستی بخش خود، تمام ذات معلول را فرامی‌گیرد و هویتی سراسر احتیاج و نیاز را بنا می‌گذارد که نه تنها در وجود و کمالات وجودی به تمام ذات بر آن تکیه دارد؛ بلکه حتی تصور آن نیز بدون در نظر گرفتن واجب متعال امکان ندارد؛ زیرا هویت فقری، هیچ گونه لحظه استقلالی نمی‌تواند داشته باشد و حتی تصور ذهنی آن نیز متوقف بر این است که علت هستی بخش آن را قبل از آن تصور کرده باشیم. ملاصدرا در معنای آن می‌فرماید:

معنى الإمكان في الوجودات الخاصة الفائضة عن الحق يرجع إلى نقصانها وفقرها الذاتي وكونها تعلقة الذوات، حيث لا يتصور حصولها منحازاً عن جاعلها القيوم؛ فلا ذات لها في نفسها إلا مرتبطة إلى الحق الأول فاقرة إليه.^۱

وقتی با چنین دیدگاه مهم و عمیقی مواجه می‌شویم، نمی‌توانیم از لوازم و تأثیرات فراوان آن به راحتی عبور کنیم. بنابراین در این پژوهش برخی از گزاره‌های اخلاقی را که با این بینش دچار تحول اساسی می‌شوند، بیان می‌کنیم و می‌کوشیم این گزاره‌ها را به وسیله بینش فقری موردن بررسی قرار دهیم و تأثیرات آن را در این گونه مفاهیم آشکار کنیم تا امتداد نظریه بدیع امکان فقری صدرالمتألهین در الهیات عملی نیز نمایان گردد و روشن شود که می‌توان سلوک به سوی خداوند متعال را با بینش دقیق امکان فقری آغاز کرد.

بینش فقری منشأ بیداری

یکی از مقدمات ورود به مباحث اخلاقی و سیر الى الله، مبحث «یقظه و بیداری» است؛ زیرا

۱. صدرالدین شیرازی، رسالتہ فی الحدوث، ص ۲۸-۲۹. برای مطالعه بیشتر در این زمینه رک: همو، الحکمة المتعالیة في الاسفار العقلية الاربعة، ج ۱، ص ۸۶، ۱۹۲، ۴۱۳، ۲۵۰-۲۵۳؛ همو، الشواهد الروبوتية في المناهج السلوكية، ص ۳۶-۷۴ طباطبائی، نهایه الحکمة، تصحیح و تعلیق غلامرضا فیاضی، ج ۱، ص ۹۱؛ مطهری، مجموعه آثار، ج ۱، ص ۲۶۴، ۱۰۵۲ و ج ۱، ص ۱۹۲؛ جوادی آملی رحیق مختوم، ج ۸، ص ۱۳۲-۱۳۵؛ عبودیت، درآمدی به نظام حکمت صدرایی، ج ۱، ص ۱۰۶-۱۱۰.

انسانی که در خواب غفلت به سر می‌برد و هیچ تنبه و آگاهی به خود و هدف و مسیرش ندارد، نمی‌تواند به وادی سیر و سلوک گام بگذارد و اگر این غفلت بر طرف نشود، نه تنها پیشرفتی برای او حاصل نمی‌گردد، بلکه هر چه بیشتر از عمر او می‌گذرد از هدف اصلی خلقت دورتر می‌شود و به سمت تباہی سقوط می‌کند. از این رو کسی که در حالت توجه و انتباہ نیست، نمی‌داند سیر و سلوک و کسب فضائل اخلاقی برای تکامل انسان است؛ پس نمی‌تواند در این راه قدمی بردارد و با همین غفلت نیز از دنیا می‌رود و آنجاست که یقظه و بیداری به‌اجبار برایش حاصل می‌شود؛ چنان که پیامبر اکرم ﷺ می‌فرماید: «الناس نیام فاذا ماتوا انتبهو». ^۱ بنابراین انسان خواب و غافل، نمی‌تواند سهمی از اخلاق داشته باشد.

اساساً هر گرفتاری و مصیبیتی که به انسان می‌رسد، از غفلتی نشئت می‌گیرد که او را در بر گرفته و شخص را از توجه و التفات به پیرامون خود باز داشته است. امام صادق علیه السلام می‌فرماید: «ما من طیر يصاد في بَرٌّ لَا بَحْرٌ وَ لَا يصاد شَيْءٌ مِنَ الْوَحْشِ إِلَّا بتضييعه التسيع»^۲ هیچ پرنده‌ای در حال ذکر تیر نمی‌خورد و هر تیری به هر پرنده یا حیوان دیگر در میدان شکار اصابت کند، در حال غفلت اوست.

بنابراین غفلت باعث می‌شود که انسان گرفتار شود و این گرفتاری با تهذیب روح و کسب فضائل در تضاد است. به همین دلیل سالک باید به عنوان مقدمه، غفلت‌هایی را که برایش حاصل شده است، بر طرف کند تا مسیر سیر و سلوکش هموار گردد. در همین راستا به انسان‌ها دستور داده شده است که از غفلت بپرهیزنند. امام صادق علیه السلام فرموده است: «إِيّاكُمْ وَالْغَفْلَةُ إِنَّمَا مِنْ غَفْلَةٍ مَنْ يَغْفَلُ عَنْ نَفْسِهِ»^۳ از غفلت بپرهیزید؛ زیرا به زیان جان شماست.

آیت‌الله جوادی آملی در این زمینه می‌گوید:

پرهیز از غفلت برای پرهیز از زیان‌های جان آدمی است و انسان باید در سود و زیان خود، موضوعات و احکام را یکی پس از دیگری خوب تشخیص بدهد. غفلت از خدا و آیات او با تهذیب روح، سازگار نیست؛ زیرا روح انسان هر لحظه در برابر خاطرات تلخ و شیرین، حالت تازه‌ای دارد و در برابر هر حالت تازه، حکم جدیدی طلب می‌کند و حکم جدید را فن اخلاق بر عهده می‌گیرد. کسی که از پدیده‌های درون خود غافل باشد، از درک موضوعات اخلاقی عاجز است و آن‌گاه از تشخیص احکام اخلاقی آنها هم ناتوان است و

^۱. مجلسی، بحار الانوار (ط - بیروت)، ج ۵۰، ص ۱۳۴.

^۲. علی بن ابراهیم قمی، تفسیر القمی، ج ۲، ص ۱۰۷.

^۳. برقی، المحسن، ج ۱، ص ۹۶.

در این صورت، ناخواسته به دام گناه می‌افتد.^۱

اما در مقابل، اگر کسی بیدار باشد، متوجه می‌شود که باید حرکت کند و بکوشد که در مسیر صحیح رشد کند و به تکامل برسد. بنابراین همت خود را صرف امور بیهوده نمی‌کند و از فرصت‌های خود به بهترین شکل استفاده می‌کند تا به کمال لایق خود برسد. این اولین گام در راه کسب فضائل اخلاقی است؛ همان‌طور که امام خمینی^۲ در این زمینه می‌فرماید: «در سیر عرفانی هم یقظه اول قدم است. در این سیر، این هم سیر الهی و عرفانی است، بیداری اول قدم است». همچنین اینکه ایشان یقظه را مقدمه می‌داند؛ نه اینکه یکی از منازل سلوک باشد:

اکنون امثال ما در حجاب‌های ظلمانی بعضاً فوقَ بعض واقعیم. دردها و رنج‌ها و عذاب‌ها از این احتجاج است و اول قدم که مقدمه رفع حجب است، آن است که گرایش پیدا کنیم که در حجابیم و از این خدر طبیعت که تمام وجود ما را از سرّ و علن و باطن و ظاهر فراگرفته، به تدریج به هوش آییم و این «یقظه»‌ای است که بعض اهل سلوک، منزل اول دانسته‌اند و چنین نیست؛ بلکه این به هوش آمدن و بیدار شدن، مقدمه دخول در سیر است، و رفع همه حجب ظلمانی و پس از آن نورانی، وصول به اول منزل توحید است.^۳ بنابراین سالک باید قدم اول خود را بردارد و حجاب‌های غفلت را از دل بزداید تا راه سلوک را بیابد و در آن گام بردارد. امام خمینی می‌فرماید:

تا کی می‌خواهید در خواب غفلت به سر برید و در فساد و تباہی غوطه‌ور باشید؟ از خدا بترسید؛ از عوایق امور بپرهیزید؛ از خواب غفلت بیدار شوید. شما هنوز بیدار نشده‌اید؛ هنوز قدم اول را برنداشته‌اید. قدم اول در سلوک «یقظه» است؛ ولی شما در خواب به سر می‌برید. چشم‌ها باز و دل‌ها در خواب فرو رفته است. اگر دل‌ها خواب‌آلود و قلب‌ها بر اثر گناه سیاه و زنگزده نمی‌بود، این طور آسوده‌خاطر و بی‌تفاوت به اعمال و اقوال نادرست ادامه نمی‌دادید. اگر قدری در امور اخروی و عقبات هولناک آن فکر می‌کردید،

به تکالیف و مسئولیت‌های سنگینی که بر دوش شماست بیشتر اهمیت می‌دادید.^۴

مهم‌ترین و بهترین عامل بیداری انسان‌ها و از بین بردن حجاب‌های غفلت، توجه به فقر ذاتی و ربط هویتی موجوداتِ ممکن، نسبت به خداوند متعال است. انسانی که خود را

۱. جوادی آملی، *مراحل اخلاق در قرآن*، ص ۲۶-۲۷.

۲. خمینی، سید روح الله، *تهدیب نفس و سیر و سلوک از دیدگاه امام خمینی*^۵، ج ۱، ص ۳۵۴.

۳. همان.

۴. امام خمینی، *جهاد اکبر یا مبارزه با نفس*، ص ۵۱. در این زمینه همچنین ر.ک: همو، *شرح چهل حدیث*، ص ۱۷۴-۱۷۹.

سلوک فقری(تبیین برخی گزاره‌های اخلاقی بر اساس بینش فقری)

سراسر نقص و نیاز می‌بیند و هیچ گونه استقلالی در ذات و صفات و افعال برای خود قائل نیست، نمی‌تواند به رفع این نیازها بی‌اعتنای باشد و به راحتی از کنار آنها بگذرد. این توهمند استقلال و بی‌نیازی است که خواب غفلت را برای انسان در پی دارد و کسی که در خود نیازی به پیشرفت نمی‌بیند، علاوه‌ای به حرکت و تلاش نشان نمی‌دهد. بنابراین می‌توان با تبیین کامل امکان فقری و نمایش هویت و ذات فقری انسان‌ها به آنان، ایشان را از خواب غفلت بیدار کرد تا بیشتر به خود و مسیر پیش رو توجه نمایند و متناسب با آن حرکت کنند. هنگامی که رابطه میان خداوند متعال و انسان برای فرد مشخص شود و بداند که خداوند متعال در اوج غنا و کمال دارندگی است و کلّ اصل کمال و بی‌نیازی است و از سوی دیگر انسان در نهایت پستی و ضعف قرار دارد تا جایی که حتی در اصل وجود و کمالات خود وابستگی محض به خداوند سبحان است، قطعاً برای رفع این نیازها و تکامل خود دست به دامان خداوند متعال می‌شود و تمام همت و تلاش خود را صرف این مسیر می‌کند. چنین انسانی دیگر نمی‌تواند غافل باشد و به آینده و تکامل خود اهمیتی ندهد؛ بلکه چون عین نیاز است، همیشه و در همه حال به دنبال رفع نیاز و کسب فضائل اخلاقی، و در حال نزدیک شدن هر چه بیشتر به منبع فیض و اصل کمالات عالم وجود است. بنابراین می‌توان با استفاده از امکان فقری و تبیین دقیق آن، انسان‌ها را برای قدم زدن در مسیر الهی آماده کرد و ضرورت این تلاش و حرکت را برای آنان به خوبی اثبات نمود. رفع تکبر بر اساس امکان فقری حجاب تکبر از موانع اصلی در سلوک الى الله است. تکبر مشتق از واژه «کبر»، و در لغت به معنای برتر دانستن خود از دیگران است: «فالكبير الحالة التي ينخَصَصُ بها الإنسان من إعجابه بنفسه، وذلك لأن يرى الإنسان نفسه أكبر من غيره».^۱

پسندیده در جایی است که کمالات یک موجود آنقدر زیاد است که غیر او با او قابل قیاس نیست. این نوع از تکبر از جمله صفات خداوند متعال است؛ همانگونه که در آیه ۲۳ سوره حشر آمده است: «الْعَزِيزُ الْجَبارُ الْمَتَكَبِّرُ».^۲

اما تکبر ناپسند و مذموم که باید از آن دوری کرد، تکبری است که انسان به آن دچار می‌شود

۱. راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۶۹۷. همچنین ر.ک: فراهیدی، کتاب العین، ج ۵، ص ۳۶۱-۳۶۲؛ راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۶۹۷-۶۹۸؛ ابن مظوور، لسان العرب، ج ۵، ص ۱۳۰؛ فیض کاشانی، المحجة البيضاء فی تهذیب الایحیاء، ج ۲، ص ۲۲۸-۲۳۸؛ تراقی، جامع السعادات، ج ۱، ص ۳۸۰-۳۹۵؛ تراقی، معراج السعادات، ص ۲۸۷-۲۹۵؛ امام خمینی، شرح حدیث «جنود عقل و جهل»، ص ۳۳۴-۳۳۳؛ همو، شرح چهل حدیث، ص ۸۲-۸۵.

۲. شکست ناپذیر، جبراں کننده، شایسته بزرگی و عظمت.

و به واسطه کمالی که به او داده شده است یا خیال می‌کند که دارد، خود را از دیگران برتر می‌داند و غیر خود را کوچک می‌شمارد. آیات ۷۲ سوره زمر^۱ و ۳۵ سوره غافر^۲ به همین مطلب اشاره دارند.^۳

در کتاب لسان العرب در این زمینه آمده است:

التكبُّر والاستِكْيار: التَّعْظِمُ ... ومعنى يَتَكَبَّرُونَ أَىٰ أَنَّهُمْ يَرَوْنَ أَنَّهُمْ أَفْضَلُ الْخَلْقِ وَأَنَّ لَهُمْ مِنَ الْحَقِّ مَا لَيْسَ لِغَيْرِهِمْ، وَهَذِهِ الصِّفَةُ لَا تَكُونُ إِلَّا لِلَّهِ خَاصَّةً لِأَنَّ اللَّهَ سَبَّانُهُ وَتَعَالَى، هُوَ الَّذِي لَهُ الْقُدْرَةُ وَالْفَضْلُ الَّذِي لَيْسَ لِأَحَدٍ مِثْلُهُ، وَذَلِكَ الَّذِي يَسْتَحْقُ أَنْ يُقَالَ لَهُ الْمُتَكَبِّرُ، وَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَكَبَّرَ لِأَنَّ النَّاسَ فِي الْحُقُوقِ سَوَاءٌ، فَلَيْسَ لِأَحَدٍ مَا لَيْسَ لِغَيْرِهِ فَإِنَّهُ الْمُتَكَبِّرُ.^۴

بر همین اساس علمای اخلاق نیز در تعریف تکبیر، وجود شخص دیگری غیر از فرد متکبّر را شرط دانسته‌اند. تکبیر در اصطلاح بزرگان اخلاق عبارت است از اظهار کبر، و کبر حالتی نفسانی است که شخصی به آن گرفتار می‌شود و خود را از دیگران برتر می‌داند. انسان متکبّر به دلیل توجه بیش از اندازه به خود و خودپسندی، به کمالات خود یا به آنچه تصور می‌کند کمال اوست، اعجاب می‌کند و چنانچه به درمان آن نپردازد و از آن غافل شود، حالتی برای او حاصل می‌شود که خود را از دیگران بالاتر می‌بیند و آنان را کوچک می‌شمارد؛ برخلاف «خودپسندی» یا «عجب» که تتحقق آنها به وجود فرد دیگر منوط نیست؛ بلکه اگر تنها یک انسان هم آفریده شده باشد، می‌تواند به این رذیله اخلاقی گرفتار شود. در تکبیر باید افراد دیگری غیر متکبّر نیز باشند تا انسان متکبّر برای خود جایگاهی قائل شود و دیگران را در جایگاهی پایین‌تر از خود بینند و خود را بر آنان برتری دهد. باید توجه داشت که این خوبی زشت و ناپسند در رفتار ظاهری افراد تأثیر می‌گذارد و معاشرت آنها با دیگران را متکبّرانه می‌سازد. تکبیر می‌تواند به علم، قدرت، جمال، ثروت، عبادت، امکانات رفاهی و... باشد و در این زمینه، هیچ کس از کید شیطان در امان نیست.^۵

۱. «فَبَئِسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ»؛ «پس جایگاه متکبّران چه بد جایگاهی است».

۲. «كَذِيلَكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَارٍ»؛ «این گونه خدا بر دل هر گردنکش زورگویی مهر می‌نهد».

۳. در این باره ر.ک: راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۶۹۷-۶۹۸؛ طباطبائی، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۸ ص ۲۹-۳۰؛ این منظور، لسان العرب، ج ۵، ص ۱۳۰.

۴. این منظور، لسان العرب، ج ۵، ص ۱۳۰.

۵. در این باره ر.ک: امام خمینی، شرح چهل حدیث، ص ۸۲-۸۵.

برخی از عبارات علمای اخلاق می‌تواند به روشن‌تر شدن بحث کمک کند.^۱ در کتاب *المحجۃ البيضاء* در این باره آمده است:

فَالْأَصْلُ هُوَ الْخُلُقُ الَّذِي فِي النَّفْسِ وَهُوَ الْإِسْتِرْوَاحُ وَالرُّكُونُ إِلَى رُؤْيَاةِ النَّفْسِ فَوْقَ الْمُتَكَبِّرِ عَلَيْهِ فَإِنَّ الْكَبَرَ يَسْتَدِعُ مُتَكَبِّرًا عَلَيْهِ وَمُتَكَبِّرًا بِهِ، ... وَلَا يَتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ مُتَكَبِّرًا إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَ غَيْرِهِ وَهُوَ يَرِي نَفْسَهُ فَوْقَ ذَلِكَ الْغَيْرِ فِي صَفَاتِ الْكَمَالِ، فَعِنْدَ ذَلِكَ يَكُونُ مُتَكَبِّرًا وَلَا يَكْفِي أَنْ يَسْتَعْظِمَ نَفْسَهُ لِيَكُونَ مُتَكَبِّرًا فَإِنَّهُ قَدْ يَسْتَعْظِمُ نَفْسَهُ وَلَكِنْ يَرِي غَيْرَهُ أَعْظَمُ مِنْ نَفْسِهِ أَوْ مِثْلَ نَفْسِهِ فَلَا يَتَكَبَّرُ عَلَيْهِ وَلَا يَكْفِي أَنْ يَسْتَحْقِرَ غَيْرَهُ فَإِنَّهُ مَعَ ذَلِكَ لَوْ رَأَى نَفْسَهُ أَحْقَرَ لَمْ يَتَكَبَّرْ وَلَوْ رَأَى غَيْرَهُ مِثْلَ نَفْسِهِ لَمْ يَتَكَبَّرْ بَلْ يَنْبَغِي أَنْ يَرِي لَنْفَسَهُ مَرْتَبَةً وَلَغَيْرِهِ مَرْتَبَةً، ثُمَّ يَرِي مَرْتَبَةً نَفْسَهُ فَوْقَ مَرْتَبَةِ غَيْرِهِ، فَعِنْدَ هَذِهِ الاعْتِقَادَاتِ الْثَّلَاثَةِ يَحْصُلُ فِيهِ خَلْقُ الْكَبَرِ.^۲

بنابراین تکبیر بر اساس بینش غلط درباره نفس انسان و جایگاه او در هستی و همچنین کمالاتی که در اختیار او قرار گرفته است، شکل می‌گیرد و بهترین راه برای جلوگیری از تشکیل این ردیله اخلاقی در نفس، تصحیح این بینش است. با توجه به آنچه درباره امکان فقری بیان شد و بینشی که درباره ممکنات ارائه کردیم، می‌توان ریشه تکبیر را در نفس از بین برد.

بر اساس امکان فقری، انسان موجودی است که ذات او عین ربط به خداوند متعال است و احتیاجش به غنی بالذات، تمام هویت او را فراگرفته است؛ به طوری که هم در ذات و هم در تمام کمالاتی که به او داده شده است، به ذات حق وابستگی محض دارد. درک این مطلب که انسان، فقیر مطلق است و هیچ چیزی از خود ندارد بلکه همه هستی او را ارتباط به ذات هستی بخش تشکیل داده است، شخص را از برتری جویی نسبت به دیگران منع می‌کند؛ زیرا

۱. امام خمینی در کتاب شرح حدیث «جنود عقل و جهل»، ص ۳۳۳-۳۳۴ می‌فرمایند: «تکبیر، اظهار کبر کردن است. ... انسان چون خودبین و خودخواه است، این خودخواهی و محبت مفرط به نفس، سبب شود که از تقایص و عیوب خود محجوب شود و بدی‌های خود را نبیند؛ بلکه گاهی بدی‌های خود در نظرش خوبی جلوه کند و فضایل و خوبی‌هایی که دارد، در نظرش مضاعف گردد، و به همین نسبت، از خوبی دیگران بسیار شود که محجوب شود و بدی‌های آنها در نظرش مضاعف گردد. پس چون کمال خود و نقص دیگران را دید و محبت مفرط به نفس نیز کمک کرد، در نفس یک حالت اعجابی پیدا شود نسبت به خودش. پس از این حالت، در باطن نفس، خود را برابر دیگران ترفیع دهد و حالت سریندی و بزرگی برای او دست دهد و خود را بزرگ‌تر از دیگری بیند و این حالت، کبر است، و چون این حالت قلبی در ملک بدن ظاهر شود، سرکشی و سرفرازی کند و بر دیگران در ظاهر نیز بزرگی فروشد، و این تکبیر است».

۲. فیض کاشانی، *المحجۃ البيضاء فی تهذیب الاحیاء*، ج ۱، ص ۲۲۸-۲۲۹.

تکبیر سه قسم است: یا تکبیر نسبت به خداوند متعال است که بدترین نوع تکبیر است، مانند تکبیری که نمرود و فرعون و امثال آنها گرفتارش بودند و ندای «**أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى**^۱» سر می‌دادند؛ یا تکبیر نسبت به فرستادگان الهی است که شخص متکبیر را از اطاعت انبیا بازمی‌دارد به توهمندی او هم انسانی است شیوه به من؛ لذا در ظلمت جهل و نادانی باقی می‌ماند و به حقیقت نمی‌رسد؛ همان‌طور که خداوند متعال در آیه ۴۷ سوره مؤمنون از قول کافران نقل می‌کند: «**أَنُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا؟**^۲» یا تکبیر نسبت به بندگان خدا و افراد بشر است که به تحقیر دیگران می‌انجامد. در واقع در هر سه قسم تکبیر، شخص متکبیر برای خود استقلال در ذات و کمالات قائل است و تصور می‌کند آنچه از اصل وجود و صفات کمالی در اختیار او قرار داده شده، برای خود اوست؛ تا جایی که مانند قارون در پاسخ به نصیحت‌های قوم خود متکبرانه می‌گوید: «**إِنَّمَا أُوتِيَتُهُ عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي**^۳» و جمع آوری ثروت فراوان را به دانایی و توانایی خود نسبت می‌دهد و احسان و عطای الهی را منکر می‌شود.^۴

بنابراین اگر بخواهیم راهکاری برای گرفتار نشدن در این ورطه خطرناک جستجو کنیم، قطعاً توجه به فقر ذاتی و وابستگی هویتی به ذات مقدس الله بهترین راه است. این بیش که بر اساس تبیین امکان فقری حاصل می‌شود، از هر گونه توهمند استقلال برای افراد بشر جلوگیری کرده، آنها را در برابر ذات حق متعال و اوامر او به خضوع و تواضع و ادار می‌کند و از گردنکشی و طغیان باز می‌دارد؛ پذیرش و اطاعت انبیای الهی را برای آنها به ارمغان می‌آورد و شخص از تحقیر کردن انسان‌های دیگر که مانند او مخلوقات الهی‌اند، خودداری می‌کند. امام خمینی برای رهایی از تکبیر می‌گوید:

و چون از این احتجاج بیرون آید و خود را به همان‌طور که هست ببیند، بلکه نسبت به خود با نظر خورده‌گیری بنگرد و به خود سوء‌ظن پیدا کند، پس خودش در نظرش کوچک و خوار شود، و ذلت و افتخار نفس را دریابد، و چون با این نظر همراه شد، [با] حسن ظن^۵ به دیگران و بزرگ شمردن مخلوقات خدا و مظاهر جمال و جلال حق تعالی، کم کم در

۱. نازعات، ۲۴.

۲. آیا به دو بشری که مانند خودمان هستند ایمان بیاوریم؟

۳. «جز این نیست که این ثروت و مال انبوہ را بر پایه دانشی که نزد من است، به من داده‌اند...» (قصص، ۷۸).

۴. جانب علامه طباطبائی در کتاب *المیزان فی تفسیر القرآن*، ج ۱۶، ص ۷۷ می‌فرماید: «فأجاب بنفی كونه إنما أوتيه إحسانا من غير استحقاق ودعوى أنه إنما أوتيه على استحقاق بما عنده من العلم بطرق اقتناء المال وتدبیره وليس عند غيره ذلك، وإذا كان ذلك باستحقاق فقد استقل بملکه وله أن يفعل فيما اقتناه من المال بما شاء ويستدره في أنواع التعم ويسط السلطة والعلو والبلوغ إلى الأمال والأمانى».

۱۹ سلوک فقری(تبیین برخی گزاره‌های اخلاقی بر اساس بینش فقری)

نفس، یک حال تزلیل و سرافکنندگی پیدا شود و خود را از دیگران کوچک‌تر شمارد، و این حالت، تواضع قلبی است که آثار آن در مُلک بدن که ظاهر شد، گویند: تواضع کرد و متواضع شد.^۱

خلاصه اینکه اگر بخواهیم به تکبر – که سرچشمہ تمام معاصی، و مانع بزرگ انسان‌ها برای سلوک به سوی محبوب است – دچار نشویم، باید به فقر ذاتی و عین‌الربط بودن خود بسیار توجه داشته باشیم و امکان فقری نیز چیزی جز آن نیست.

خشوع در مقابل خداوند از راه هویت فقری

خشوع مصادری از ریشه «خشوع» به معنای پایین آوردن است. خلیل بن احمد فراهیدی در این زمینه می‌نویسد: «**الخشوع: الخشوع**: رمیک بیصرک إلى الأرض ... وأخشت أى طأطأت الرأس كالمتواضع. والخشوع المعنى من الخضوع إلا أن الخضوع في البدن وهو الإقرار بالاستخدام، والخشوع في البدن والصوت ...». بنابراین خشوع در لغت یعنی چشم به زمین دوختن، سر خم کردن، صدای خود را پایین آوردن و به طور کلی هر حالتی از بدن که نوعی اظهار فروتنی در پی داشته باشد؛ همان‌گونه که لسان‌العرب برخی از آنها را بیان میدارد: «**الخشوع يَخْشَعُ خُشُوعًا واخْتَشَعَ وتَخَشَّعَ**: رمی بیصره نحو الأرض وَغَضَّهُ وَخَفَضَ صوته. وَقَوْمٌ خُشَّعُونَ مُتَخَشِّعُونَ ...».^۲

خشوع در اصطلاح علمای اخلاق نیز به معنای حالتی است که برای شخصی به وجود می‌آید که خود را در برابر موجودی قدرتمند می‌بیند و مقهور عظمت و جلال و بزرگی او می‌شود؛ در واقع نوعی از ترس در مقابل یک قدرت برترا که با تعظیم او همراه می‌باشد. در کتاب منازل السائرين در معنای آن آمده است: «**الخشوع خمود النفس و همود الطّباع لمعاً** أو **المفعع**». همچنین امام خمینی در این باره می‌فرماید:

یکی از اموری که از برای سالک در جمیع عبادات خصوصاً نماز که سرآمد همه عبادات است و مقام جامیت دارد لازم است، خشوع است و حقیقت آن عبارت است از خضوع

۱. امام خمینی، شرح حدیث «جنود عقل و جهل»، ص ۳۴.

۲. فراهیدی، کتاب العین، ج ۱، ص ۱۱۲.

۳. ابن منظور، لسان العرب، ج ۸، ص ۷۱.

۴. انصاری، منازل السائرين إلى الحق المبين، ج ۱، ص ۱۳۱-۱۳۲. شارح در شرح این عبارت می‌گوید: «الخشوع هو الخضوع مع محنة لمن خشع له أو خوف منه. قوله: خمود النفس، يعني إمساكها عن الابساط. قوله: همود الطّباع، أي سكونها، والمراد بالطّباع هنا قوى النفس. والمعاً هنا، هو الذي له عظمة ومهابة في القلوب. والمفعع هنا هو الذي له سطوة تخشى، ونقمـة تتقـي».

تام ممزوج با حبّ یا خوف و آن حاصل شود از ادراک عظمت و سطوت و هیبت جمال و جلال.^۱

علامه طباطبایی نیز در معنای آن فرموده است: «الخشوع تأثیر خاص من المقهور قبل القاهر بحيث ينقطع عن غيره بالوجه إليه».^۲

وقتی حالت خشوع برای شخص پدید آید، تمام توجه او به سوی آن قدرت عظیم جلب می‌شود و دیگران در نظر او جلوه‌ای نخواهند داشت.^۳ بنابراین تمام اعضا و جوارح او در مقابل عظمت و هیبت قدرت لایزال الهی خاشع می‌گردند و اعمال و رفتار او همراه با خشوع خواهند بود.

ایجاد احساس خشوع در برابر خدای تعالی یکی از قابلیت‌های بینش امکان فقری است؛ زیرا در این دیدگاه، جایگاه انسان در مقابل عظمت و جلال ذات مقدس پروردگار تبیین می‌شود که این بیان، خشوع قلب را در پی دارد. انسانی که در اوج ذلت و خواری قرار دارد به گونه‌ای که در اصل وجود خود چیزی جز ربط و احتیاج به خداوند متعال نمی‌یابد و هویتش جز فقیر بالذات نیست و در مقابل خود وجودی را می‌بیند در اوج عظمت، اقتدار، هیبت و جلال که بزرگی او با دیگران قابل قیاس نیست، چاره‌ای جز کرنش و خشوع در مقابل آن وجود بی‌همتا ندارد.

در واقع امکان فقری، نهایت ذلت و پایین بودن درجه انسان را در مقابل پروردگارش به نمایش می‌گذارد و از طرفی اصل وجود و تمام کمالات را در وجود واجب متعال منحصر می‌داند؛ به نوعی که هر وجود و کمالی در هر جایی یافت شود، اولاً و بالذات و حقیقتاً از آن ذات باری تعالی است و ثانیاً و با عنایت حضرت حق تعالی به موجود ممکن فقیر نسبت داده می‌شود. تبیین این نوع دیدگاه در مورد انسان و درک عمیق آن، جز خشوع و افتادگی به درگاه الهی نتیجه دیگری ندارد و راه را بر عصیان و طغیان انسان در برابر خداوند متعال سد می‌کند؛ چون بر اساس بیان خداوند متعال در قرآن کریم: «كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغَى * أَنْ رَآهُ اسْتَغْفَنَى».^۴ طغیان انسان‌ها به دلیل این است که خود را مستقل از خداوند متعال می‌دانند و این

۱. امام خمینی، آداب الصلاة، ص ۱۳.

۲. طباطبایی، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۱۵، ص ۶.

۳. در این باره ر.ک: دیلمی، إرشاد التلubوب، ج ۱، ص ۱۱۴. «فَتَقُولُ الْخُشُوعُ الخوفُ الدائمُ لِلْقَلْبِ وَهُوَ أَيْضًا قِيَامُ الْعَبْدِ بَيْنِ يَدِيِ اللَّهِ تَعَالَى بِهِمْ مَجْمُوعٌ وَقَلْبٌ مَرْوُعٌ».

۴. این چنین نیست، مسلمًا انسان سرکشی می‌کند؛ برای اینکه خود را بی‌نیاز می‌پنداشد (علق، ۶ و ۷).

توهم، آنها را به سرکشی و طغیان سوق می‌دهد.^۱

پس با توجه به اینکه امکان فقری حقیقت ارتباط میان انسان و پروردگارش را تبیین می‌کند بلکه دقیق‌ترین بیان از این رابطه را ارائه می‌دهد، می‌تواند با راه یافتن به قلب انسان، خشوع را برای او در پی داشته باشد.^۲

اخلاص

اخلاص مصدر باب افعال از ریشه «خلاص» و در لغت به معنای پاک کردن و سالم ساختن یک چیز است از هر چه با آن مخلوط شده است. به همین دلیل وقتی یک شیء را از غیر آن جدا کرده، ناخالصی آن را بطرف می‌کنند، می‌گویند این شیء خالص شده است: «خلاص: خلاص الشیء خلوصاً، إذا كان قد نشب، ثم نجا و سلم»،^۳ یا: «خلاص: خلاص الشیء، بالفتح، يَخْلُصُ خُلُوصاً وَخَلَاصاً إِذَا كَانَ قَدْ نَشَبَ ثُمَّ نَجَّا وَسَلِمَ. وَأَخْلَصَهُ وَخَلَصَهُ وَأَخْلَصَ لِلَّهِ دِينَهُ: أَمْحَضَهُ. وَأَخْلَصَ الشیءَ اخْتارَهُ».^۴

اما در اصطلاح اخلاقی، اخلاص به معنای صفا و پاکی اعمال انسان از هر گونه شائبه و انگیزه‌های غیر الهی است؛ انگیزه‌هایی که هر کدام به میزان خود می‌تواند انسان را از مقصود و مطلوب حقیقی یعنی خداوند متعال دور کند. هر اندازه که انگیزه پست و نازل باشد، از میزان خلوص و صفاتی عمل می‌کاهد و انسان را گرفتار اعمال ریاکارانه می‌کند و به تبع آن از هدف اصلی یعنی واجب متعال دور می‌شود. بر همین اساس می‌توان گفت که اخلاص درجاتی دارد که برای رسیدن به هر یک از آنها نیاز به تلاش و کوشش فراوان است. بنابراین صرف ملاحظه، قصد و اراده خداوند متعال در انجام دادن اعمال را اخلاص گویند.

در کتاب المفردات درباره اخلاق آمده: «فَحَقِيقَةُ الْإِخْلَاصِ: التَّبَرِّيُّ عَنْ كُلِّ مَا دونَ اللَّهِ تعالى».^۵ در رساله قشیریه نیز می‌خوانیم: «الإخلاص، إفراد الحق سبحانه في الطاعة بالقصد».

۱. طباطبائی، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۲۰، ص ۳۲۵.

۲. فراهیدی، کتاب العین، ج ۱، ص ۱۱۲؛ ابن منظور، لسان العرب، ج ۸، ص ۷۱؛ دیلمی، إرشاد الملعوب، ج ۱، ص ۱۱۴-۱۱۵؛ انصاری، متأذل السائرين إلى الحق المبين، ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۱؛ امام خمینی، آداب الصلاة، ص ۱۶۱۳؛ طباطبائی، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۱۵، ص ۳۲۵ و ۷-۶؛ و ج ۲۰، ص ۳۲۵؛ جوادی آملی، مراحل اخلاق در قرآن، ص ۲۹۸-۲۹۴؛ مصباح، بنیادی‌ترین آندیشه‌ها (گزینه‌های از مبانی آندیشه اسلامی)، ص ۹۲.

۳. فراهیدی، کتاب العین، ج ۴، ص ۱۸۶.

۴. ابن منظور، لسان العرب، ج ۷، ص ۲۶.

۵. راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۲۹۳.

وهو أن يريد بطاعته التقرب إلى الله سبحانه دون أي شيء آخر.^۱ همچنین تعريفی که خواجه عبدالله انصاری در منازل السائرين ارائه کرده است،^۲ بر نفی هر گونه داعی غیر از ذات پروردگار دلالت دارد.

نتیجه تحقیق و بررسی درباره اخلاص چیزی جز کنار گذاشتن همه انگیزه‌ها و مقاصد و روی آوردن به مقصد و مطلوب اصیل یعنی خدای متعال نیست.^۳ رسیدن به این مقصد، یکی از دشوارترین کارهای انسان است؛ به طوری که امام خمینی در بیان درجات اخلاص، این نکته را به اهل سلوک و عرفان نیز گوشزد می‌نماید که مقامات و جایگاه‌هایی که در بین راه قرار دارد نیز نباید رهن سالک إلى الله شود:

یکی از مراتب آن، تصفیه عمل است از شایبه رضای مخلوق و جلب قلوب آنها، چه برای محمدت یا برای منفعت یا برای غیر آن. مرتبه دوم، تصفیه عمل است از حصول مقصودهای دنیوی و مارب زائله فانیه، گرچه داعی آن باشد که خدای تعالی به واسطه این عمل عنایت کند؛ مثل خواندن نماز شب برای توسعه روزی. مرتبه سوم، تصفیه آن است از رسیدن به جنّات جسمانی و حور و قصور و امثال آن از لذات جسمانیه. مرتبه چهارم، آن است که عمل را تصفیه کند از خوف عقاب و عذاب‌ها[۴] جسمانی موعود. مرتبه پنجم، تصفیه عمل است از رسیدن به سعادات عقلیه و لذات روحانیه دائمۀ ازلیۀ ابدیه و منسلک شدن در سلک کروبیّن و منخرط شدن در جرگه عقول قادسه و ملائکه مقرّبین و در ازای این مرتبه که مرتبه ششم است، تصفیه آن است از خوف عدم وصول به این لذات و حرمان از این سعادات. مرتبه هفتم، تصفیه آن است از وصول به لذات جمال الهی و رسیدن به بهجت‌های انوار سبّحات غیر متناهی که عبارت از جنّت لقاء است، و این مرتبه، یعنی جنّت لقاء، از مهمات مقاصد اهل معرفت و اصحاب قلوب است. مرتبه هشتم که در ازای این مرتبه است و آن عبارت است از تصفیه عمل از خوف فراق. بالجمله، تصفیه عمل از

۱. قشیری، الرسالة القشيرية، ص ۳۱۴.

۲. انصاری، منازل السائرين إلى الحق المبين، ج ۱، ص ۱۸۱؛ «الإخلاص تصفية العمل من كلّ شوب».

۳. دراین زمینه ر.ک: فراهیدی، کتاب العین، ج ۴، ص ۱۸۶؛ ابن مظفر، لسان العرب، ج ۷، ص ۲۶؛ راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۲۹۳؛ شبّر، الاخلاق، ص ۱۸۷-۱۸۱؛ فیض کاشانی، المحجة البيضاء فی تهذیب الاحیاء، ج ۸، ص ۱۲۸-۱۳۳؛ انصاری، منازل السائرين إلى الحق المبين، ج ۱، ص ۱۸۱-۱۸۴؛ زین الدین رازی، محمد بن ابی بکر، حلقات الحقائق، ص ۱۳۵؛ غزالی، الأربعین فی أصول الدين، ص ۱۳۶؛ قشیری، الرسالة القشيرية، ص ۳۱۴؛ نراقی، جامع السعادات، ج ۲، ص ۱۶۰-۱۶۴؛ نراقی، معراج السعاده، ص ۲۲۸-۲۳۰؛ امام خمینی، آداب الصلاة، ص ۱۶۰-۱۶۶؛ همو، شرح چهل حديث، ص ۳۲۸-۳۲۹.

۲۳

سلوک فقری(تبیین برخی گزاره‌های اخلاقی بر اساس بینش فقری)

این دو مرتبه نیز در نزد اهل الله لازم است، و عمل با آن معلل و از حظوظ نفسانیه خارج نیست، و این کمال خلوص است.^۱

با توجه به این مطلب، ثابت می‌شود که هیچ کس از گرفتار شدن در دام انگیزه‌های غیر الهی و جاماندن از اخلاص کامل در امان نیست؛ از این رو کمال اخلاص را تنها می‌توان در بریدن و انقطاع از ما سوی الله و توجه به ذات حق یافت.

با روشن شدن معنای اخلاص می‌توان نقش امکان فقری در امداد برای رسیدن به کمال اخلاص را بررسی و تبیین کرد. ره‌آورد دیدگاه امکان فقری این است که تنها ذات مستقل، بی‌نیاز و کامل در عالم هستی، ذات واجب متعال است؛ به گونه‌ای که غیر او، یا عدم است و یا ربط و احتیاج مخصوص به آن ذات بی‌همتا. در حقیقت، تأمل و تفکر درباره این مطلب که انسان و همه موجودات و مطالبات و مقاصد، غیر از ذات حق، عین‌الربط‌اند و هیچ استقلالی از خود ندارند، این نتیجه را در بر دارد که ما سوی الله هیچ اعتبار و مطلوبیتی از جانب خودشان نمی‌توانند داشته باشند؛ چون نه در وجود خود استقلال دارند و نه در صفات و کمالات خود. بنابراین التفات به بینش امکان فقری، یافتن حقیقت مطلب با تمام وجود و به کار بستن آن در اعمال و رفتار، می‌تواند به انسان در رسیدن به اخلاص و درجات والای آن کمک شایانی نماید؛ زیرا بر اساس این دیدگاه، انسان نمی‌تواند قصدی غیر از خداوند متعال در انجام دادن اعمال خود داشته باشد؛ چون ما سوی الله بدون عنایت او پوچ و بی‌معنایند و هیچ انسانی دل بستن به مقاصد پوچ را برنمی‌تابد. در نتیجه، امکان فقری، پوچی انگیزه‌های غیر الهی را برای انسان مشخص می‌کند تا بداند راهی که به امید این مقاصد می‌پیماید، به کمال حقیقی نمی‌رسد. قطعاً توجه کافی به این نگاه می‌تواند تمام انگیزه‌ها و مقاصد غیر الهی را از انسان بگیرد و راه سلوک او را هموارتر سازد.

رسیدن به حقیقت شکر با نگاه فقر مطلق بودن ممکنات

شکر از دیگر مباحثی است که حصول آن به وسیله بینش امکان فقری آسان‌تر است و بلکه اعتقاد به امکان فقری، گامی به سوی حقیقت شکر خداوند متعال خواهد بود. شکر را در لغت به معنای شناخت نعمت از منعم و اظهار آن معرفی می‌کنند: «الشُّكْرُ: تصوّر النّعمة وإظهارها، قيل: وهو مقلوب عن الكشر، أى: الكشف، ويضاده الكفر، وهو: نسيان النّعمة وسترها، ودابة شکور: مظهرة بسمتها إسداء صاحبها إليها». ^۲ همچنین: «الشُّكْرُ: عِرْفَانٌ

۱. امام خمینی، آداب الصلاة، ص ۱۶۶-۱۶۷.

۲. راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۴۶۱.

الإِحْسَانُ وَنَشْرُهُ، وَهُوَ الشُّكُورُ أَيْضًاً^۱

قدردانی از منعم متوقف است بر اینکه انسان نعمت‌هایی را که به او می‌رسد، و نیز کسی را که آن نعمت‌ها از جانب او به انسان رسیده است، بشناسد. در این صورت می‌تواند شاکر منعم خود باشد.

علمای اخلاق نیز حقیقت شکر را دارای سه رکن می‌دانند: یکی شناخت نعمت و نعمت‌دهنده، دیگری خوشحالی برای رسیدن آن نعمت‌ها از جانب منعم، و در آخر عمل کردن بر اساس مقصود و مطلوب منعم. بنابراین برای اینکه انسان عبد شکور باشد، باید اول نعمت‌هایی را که خداوند متعال به او داده است، خوشحال باشد و آنها را در راه اطاعت الهی برات این توجه و انعامی که به او شده است، خوشحال باشد و آنها را در راه اطاعت الهی صرف کند و از معصیت او بپرهیزد. توضیح مطلب اینکه در کتب اخلاقی برای رسیدن به حقیقت شکر سه مرحله ترسیم شده است: علم، حال و عمل. مرحله اول این است که انسان همه نعمت‌ها را از خداوند متعال بداند و معتقد باشد که در رسیدن این نعمات به انسان، هیچ موجودی غیر از خداوند متعال دخالت استقلالی ندارد و تمام وسایط، به فرمان الهی عمل می‌کنند و همگی مسخر اراده حق متعال‌اند؛ یعنی واسطه‌ها در رساندن نعمت به انسان از خود اختیاری ندارند و خداوند متعال آنها را به گونه‌ای خلق کرده است که کمال خود را در ایصال نعمت می‌دانند؛ در صورتی که اگر اختیار به دست خودشان بود، به هیچ وجه، چیزی از آنها به انسان نمی‌رسید.^۲ *إنما الذي أنعم عليك هو الذي سخرهم لك وألقى في قلوبهم*

۱. ابن منظور، لسان العرب، ج ۴، ص ۲۳؛ فراهیدی کتاب العین، ج ۵، ص ۲۹۲.

۲. مثالی که در این زمینه در کتاب *المعجمة البيضاء* آمده، قبل توجه است: «فمن أنعم عليه ملك من الملوك بشيء فإن رأى لوزيره أو لوكيله دخلا في تيسير ذلك وإيصاله إليه فهو إشراك به في النعمة فلا يرى النعمة من الملك من كل وجه بل منه بوجه ومن غيره بوجه فيتوزع رحمة عليهما فلا يكون موحدا في حق الملك، نعم لا ينقص من توحيده في حق الملك وكمال شكره أن يرى النعمة الوالصلة إليه بتقييعه الذي كتبه بقلمه وبالكافذ الذي كتبه عليه فإنه لا يفتح بالقلم والكافذ ولا يشكراهما لأنّه لا يثبت لهما دخلا من حيث هما موجودان بأنفسهما بل من حيث هما مسخران تحت قدرة الملك وقد نعلم أن الوكيل الموصل والخازن أيضا مضطرا من جهة الملك في الإيصال وأنه لو رد الأمر إليه ولم يكن من جهة الملك إرهاق وأمر جرم يخاف عاقبته لئلا سلم إليه شيئا فإذا عرف ذلك كان نظره إلى الخازن الموصل كنظرة إلى القلم والكافذ فلا يورث ذلك شركا في توحيده من إضافة النعمة إلى الملك، فكذلك من عرف الله تعالى وعرف أفعاله علم أن الشمس والقمر والتجموم مسخرات بأمره كالقلم مثلا في يد الكاتب وأن الحيوانات التي لها اختيار مسخرات في نفس اختيارها فإن الله تعالى هو المسلط للدعوي علىها لتفعل شاءت أم أبت، كالخازن المضطر الذي لا يجد سبيلا إلى مخالفة الملك ولو خلّ ونفسه لما أعطاها ذرة متأ في يده فكلّ من وصل إليك نعمة من الله على يده فهو مضطر إذ سلط الله عليه الإرادة وهبّع عليه الدواعي وألقى في قلبه أن خيره ثني الديّة والآخرة في أن يعطيك ما أعطاك وأن غرضه المقصود عنده في الحال والمآل لا يحصل إلّا به وبعد أن خلق الله

من الاعتقادات والارادات ما صاروا به مضطرين إلى الإيصال إليك، فمن عرف ذلك فكانت معرفته شكر الله وهذا هو الشكر بالقلب.^۱ چنین معرفتی به خداوند متعال و منحصرِ دانستن تنعم مخلوقات از جانب او مرحله‌ای از شکر و قدردانی است.

مرحله بعد حالت سروری است که بعد از رسیدن نعمت به انسان برای او حاصل می‌شود. این سرور و خوشحالی همراه با معرفت، ممکن است تنها برای ایصال نعمت باشد یا اینکه انسان به درجه‌ای رسیده باشد که خوشحالی او به دلیل قرب به صاحب نعمت باشد و این تقرّب به ذات الهی او را مسرور کند. در این صورت، سرور شخص به توجه و عنایت الهی است نه به نعمتی که به او رسیده است؛ از این رو به دنیا و مافیها بی‌توجه می‌شود و از نعمت‌های دنیوی، به مقداری بسته می‌کند که او را به خداوند متعال نزدیک می‌کند. او این نعمات را وسیله‌ای برای رسیدن به مقصد اصلی قرار می‌دهد. این مرحله نیز خود شکری جداگانه است.

مرحله آخر، عمل اعضا و جوارح بر طبق شناختی است که به دست آورده و حالتی که از رسیدن آن نعمت به او منتقل شده است؛ یعنی رسیدن به حقیقت شکر میسر نمی‌شود، مگر اینکه علاوه بر حصول علم و حال، اعمال جوارحی و جوانحی انسان نیز بر طبق آنها و در راستای مطلوب مُنعم شکل بگیرد؛ استفاده از نعمت‌ها در راه اطاعت حضرت حق باشد و انسان را به کمال لایق و مناسب خود نزدیک کند؛ نه اینکه نعمت را در راه معصیت صرف کند یا اهمال نماید و حرکتی به سوی کمال خود نداشته باشد که هر دوی اینها درجاتی از کفران نعمت است. در واقع، یافتن حقیقت شکر در این است که انسان در این سه مرحله موفق و سربلند باشد و همه نعمت‌هایی را که به او رسیده است، تنها از جانب ذات لایزال الهی بداند و به سبب این توجه و عنایت حضرت حق، خوشحال شود و تنها بر طبق خواست خداوند رفتار کند. مهم‌ترین مرحله در این سیر، مرحله علم است که دو مرحله بعد نیز بر آن تکیه دارند و بر اساس آن حاصل می‌شوند.

تبیین نظریه امکان فقری راهی مطمئن و دقیق برای رسیدن به این شناخت و درک ارزشمند

فیه هذا الاعتقاد فلا يجد سبلا إلى تركه فهو إذا إنما يعطيك لغرض نفسه لا لغرضك ولو لم يكن غرضه في العطاء لما أعطاك، ولو لم يعلم أن منفعته في منفعتك لما نفعك فهو إذن إنما يطلب نفع نفسه بنفعك فليس منعما عليك بل اتخاذك وسيلة إلى نعمة أخرى هو يرجوها وإنما الذي أنعم عليك هو الذي سخر لك وألقى في قلبك من الاعتقادات والإرادات ما صار به مضطراً إلى الإيصال إليك، فإن عرفت الأمور كذلك فقد عرفت الله تعالى وعرفت فعله وكنت موحدا وقدرت على شكره بل كنت بهذه المعرفة بمجرد ها شاكرا، (فيض كاشاني، الممحجة البيضاء في تهذيب الإحياء، ج ٧، ص ١٤٦١٤٥).

۱. فيض كاشاني،*الحقائق في محاسن الأخلاق*، ص ١٥٣.

(مرحله علم) است؛ زیرا بر اساس بینش فقری، همه موجودات ممکن، از وجودی ربطی برخوردارند و تمام هویت و ذاتشان را فقر و ربط به ذات مقدس الله تشکیل داده است و هر گونه حیثیت استقلالی برای آنها متفقی است. وقتی با این بینش به ایصال نعمت می‌نگریم، نمی‌توانیم غیر از خداوند متعال موجودی را بیاییم که توانایی انعام داشته باشد؛ بلکه هر آنچه غیر اوست بذاته، متکی به اوست و بدون اذن او نمی‌تواند کاری انجام دهد.

بر اساس توحید افعالی که به واسطه امکان فقری تبیین می‌شود، در حقیقت تمام ممکنات که وسائلِ ایصال نعمت‌اند، در اصل وجود و تمام افعال خود به مستقل بالذاتِ اتکا دارند و بی خواست و اراده او نمی‌توانند کاری انجام دهنده؛ بلکه بالاتر از آن، وقتی موجودی ممکن فعلی انجام می‌دهد، در حقیقت خداوند متعال آن فعل را انجام داده است؛ منتهای در مرتبه و درجه‌ای پایین‌تر از مرحله ذات خود.

بنابراین همه نعمت‌های عالم از سوی خداوند متعال است و هیچ موجودی در این راه استقلالاً اثرگذاری ندارد و تأثیر وسائل تنها به اذن الهی و تحت فرمان و اراده اوست. این مطلب همان مرحله علم از مراحل شکر است و اعتقاد به آن انسان را در مسیر شکرگزاری از خداوند منان قرار می‌دهد. اعتقاد به فقر ذاتی، دستیابی به مراحل دیگر شکر را نیز برای انسان آسان می‌کند و احوال و اعمال او را تحت تأثیر قرار می‌دهد. این مطلب، چنان اهمیتی دارد که امام خمینی عدم اعتقاد به فقر مطلقِ ممکنات و ادعای استقلال برای آنها را کفران نعمت می‌داند:

وقتی عبد شکور شود که ارتباط خلق را به حق و بسط رحمت حق را از اول ظهور تا ختم آن و ارتباط نعم را به یکدیگر و بدء و ختم وجود را علی ما هو عليه بداند تا در قلب بنده حقیقت سریان الوهیت حق نقش نبیند و ایمان نیاورد به اینکه «لا مؤثر فی الوجود إلا الله» و کدورت شرک و شک در قلب اوست، شکر حق را چنانچه شاید و باید نتوان انجام داد. کسی که نظر به اسباب دارد و تأثیر موجودات را مستقل می‌داند و نعم را به ولی نعم و صاحب آن ارجاع نمی‌کند، کفران به نعمت حق تعالی [کرده] است؛ بتهایی تراشیده و هر یک را مؤثری داند. همه عالم، ظهور قدرت و نعمت اوست و رحمت او شامل هر چیز است و تمام نعم از اوست و برای کسی نعمتی نیست تا منع باشند؛ بلکه هستی عالم از اوست و دیگری را هستی نیست تا به او چیزی منسوب شود. تا کی و چند این قلوب مرده ما کفران نعم حق کند و به عالم و اوضاع و به اشخاص آن متعلق شود؟ این تعلقات و توجهات، کفران نعمت ذات مقدس است و ستر رحمت اوست و از اینجا معلوم می‌شود که قیام به حق شکر، کار هر کس نیست؛ چنانچه ذات مقدس حق تعالی - جل جلاله -

فرماید: «وَقَلِيلٌ مِنْ عِبادِي الشَّكُورُ». ^۱ کمتر بنده‌ای است که معرفت نعم حق را آن طور که سزاوار است، داشته باشد و از این جهت، کمتر از بندگان هستند که قیام به وظیفه شکر نمایند.^۲

بنابراین حقیقت شکر حاصل نمی‌شود، مگر با اعتقاد به عجز و ناتوانی از قدردانی و شکر پروردگار عالم: «فسکره- تعالی - معرفة العارفين بالتصصیر عن معرفة شکره، فجعل معرفتهم بالتصصیر شکره»^۳ همان طور که در حدیثی از امام صادق[ؑ] نقل شده است:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: فِيمَا أُوحِيَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى مُوسَى يَا مُوسَى اشْكُرْنِي حَقًّا شُكْرِي فَقَالَ يَا رَبِّ وَكَيْفَ أَشْكُرُكَ حَقًّا شُكْرِكَ وَكَيْسَ مِنْ شُكْرِ أَشْكُرُكَ بِهِ إِلَّا وَأَنْتَ أَنْعَمْتَ بِهِ عَلَىٰ قَالَ يَا مُوسَى الآنَ شَكَرْتِنِي حِينَ عَلِمْتَ أَنَّ ذَلِكَ مِنِّي.^۴

رسیدن به مقام شکر زمانی تحقق می‌باشد که حضرت موسی[ؑ] به ناتوانی از آن اعتراف می‌کند و هر آنچه را در اختیارش هست، از ناحیه ذات حق می‌دانند.

اعتقاد به این عجز و ناتوانی با تبیین نظریه امکان فقری بهوضوح دیده می‌شود؛ چرا که انسان در اصل ذات و دارایی‌های خود، اعم از اوصاف و افعال، به ذات ذوالجلال وابستگی محض دارد؛ پس اگر بخواهد شکر یکی از نعمت‌های خدا را به جای آورده، ناچار باید از نعمت دیگری استفاده کند که خود شکری را در پی دارد و همچنین برای شکر دیگر، نعمتی دیگر که الى غیر النهایه ادامه خواهد داشت و این نشان دهنده عجز و ناتوانی انسان در شکرگزاری از نعمات الهی است؛ بلکه بالاتر از آن، همین که خداوند به انسان اجازه شکرگزاری داده است، خود لطف و نعمتی دیگر است و «از دست و زبان که برآید کز عهده شکرش به در آید».^۵

بنابراین انسان باید چند عمل را انجام دهد تا عبد شکور باشد:
کسی می‌تواند به حقیقت شکر برسد که اولًا به فقر و عجز و ضعف خود التفات پیدا کند؛

۱. سیا، ۱۳.

۲. امام خمینی، شرح چهل حدیث، ص ۳۴۶۳۴۵.

۳. نراقی، جامع السعادات، ج ۳، ص ۲۴۲.

۴. کلینی، الکافی (ط - الإسلامیه)، ج ۲، ص ۹۸، باب الشکر، حدیث ۲۷: «امام صادق[ؑ] فرمود: در ضمن آنچه خدای عز و جل به موسی[ؑ] وحی فرمود این بود: ای موسی، مرا چنان که سزاوار است شکر گزار، عرض کرد: پروردگار، تو را چگونه چنان که سزاوار است شکر گزار، در صورتی که هر شکری که تو را نمایم، آن هم نعمتی است که توبه من عطا فرموده‌ای؟ فرمود: ای موسی، اکنون که دانستی آن شکرگزاری‌ات هم از من است، مرا شکر کردی (چنان که سزاوار من است)».

۵. سعدی، گلستان، دیباچه.

ثانیاً متوجه انواع نعمت‌ها و فیض‌هایی باشد که از جانب پروردگارش به او افاضه شده است؛ مانند اصل هستی و کمال‌های بعد از آن؛ ثالثاً نعمت‌های الهی را در راه فلاح و سعادت خود به کار گیرد تا به نقمت و شرّ و عقوبت تبدیل نشود؛ رابعاً در مقام لفظ و با زبان نیز از خداوند قدردانی و تجلیل کند که سبب مزید نعمت و رحمت، و موجب جلب لطف و مرحومت می‌شود. گرچه معرفت قلبی و خصوص درونی و خشوع جوارحی و صرف فعلی نعمت در مسیر رضای خداوند شکر محسوب می‌شود، ولی دستور این است که از اظهار لفظی دریغ نشود.^۱

خوف و رجا مبتنی بر بینش فقری

یکی دیگر از مباحثی که می‌توان اثرگذاری نظریه امکان فقری را در آن جست‌وجو کرد، بحث خوف و رجاست. خوف مصدر از ریشه «خ و ف» است و در لغت به معنای ترس آمده است: «**الخوف**: وهى جبة يلبسها العسال والسعاء»^۲ و «**الخوف**: الفزع، خافه يخافه خوفاً وخيفةً ومخافةً».^۳

معنای اصطلاحی خوف نیز ترس و ناراحتی از مبتلا شدن به امری است که خوشایند انسان نیست؛ به این معنا که شخص یقین دارد یا احتمال می‌دهد که چنان ابتلا و گرفتاری‌ای در آینده برای او رخ خواهد داد؛ از این رو در معنای آن گفته‌اند: «أَمَا الْخُوفُ فَهُوَ عَبَارَةٌ تَأْلِمُ الْقَلْبَ وَاحْتَرَاقَهُ بِسَبَبِ تَوْقُّعٍ مُكْرُوِّهٍ فِي الْاسْتِقْبَالِ».^۴

رجا نیز مصدر از ریشه «رج و»، و در لغت به معنای امید، در مقابل یأس، وارد شده است: «الرجاء، ممدود: نقیض اليأس ... رجا يرجو رجاء»^۵ و «الرجاء من الأمل: نقیض اليأس، ممدد». رجاء يرجو رجاء.^۶

۱. جوادی آملی، تسنیم، ج ۴، ص ۴۱۷-۴۱۶؛ برای مطالعه بیشتر در این زمینه ر.ک: انصاری، متأذل السائرين إلى الحق المبين، ج ۱، ص ۲۲۷-۲۳۱؛ قشیری، الرساله القشیرية، ص ۲۷۶؛ فیض کاشانی، الممحجه البيضاء فی تهذیب الإحياء، ج ۷، ص ۱۴۴-۱۶۰؛ همو، الحفاظ فی محسن الأخلاق، ص ۱۵۳-۱۵۴؛ نراقی، جامع السعادات، ج ۳، ص ۲۳۳-۲۳۴ و ۲۴۱-۲۴۲؛ شبر، الاخلاق، ص ۲۳۸-۲۴۲؛ نراقی، معراج السعاده، ص ۷۹۰-۷۹۱؛ امام خمینی، شرح حدیث «جنود عقل و جهل»، ص ۱۸۶-۱۸۱؛ همو، شرح چهل حدیث، ص ۳۴۳-۳۴۷؛ جوادی آملی، تسنیم، ج ۴، ص ۴۱۶-۴۱۷.

۲. فراهیدی، کتاب العین، ج ۴، ص ۳۱۲.

۳. ابن منظور، لسان العرب، ج ۹، ص ۹۹.

۴. فیض کاشانی، الحفاظ فی محسن الأخلاق، ص ۱۶۰. برای مطالعه بیشتر ر.ک: دیلمی، إرشاد القلوب، ج ۱، ص ۱۰۷؛ فیض کاشانی، الممحجه البيضاء فی تهذیب الإحياء، ج ۷، ص ۳۶۹؛ نراقی، جامع السعادات، ج ۱، ص ۲۴۵؛ شبر، الاخلاق، ص ۲۴۷.

۵. فراهیدی، کتاب العین، ج ۶، ص ۱۷۶.

۶. ابن منظور، لسان العرب، ج ۱۴، ص ۳۰۹.

سلوک فقری(تبیین برخی گزاره‌های اخلاقی بر اساس بینش فقری)

معنای اصطلاحی رجا نیز آن است که شخص به حصول امری مطلوب که در آینده به او خواهد رسید یا احتمال می‌دهد برسد، امید داشته باشد و نشاطی از آن بگیرد. البته این امید باید سبب عقلانی داشته باشد و شخص، اسباب آن را فراهم کرده باشد: «الرجاء هو ارتياح القلب لانتظار ما هو محظوظ عنده، ولكن ذلك المحبوب متوقع لا بد وأن يكون له سبب، فإن كان انتظاره لأجل حصول أكثر أسبابه فاسم الرجاء عليه صادق».^۱

در واقع خوف و رجا همان حالت تردیدی است که انسان نسبت به حوادث آینده باید داشته باشد؛ یعنی نگرانی و اضطراب برای حوادث ناگوار، و امیدواری به پیش‌آمدہای خوشایند و مطلوب. البته باید هر کدام از خوف و رجا مبانی عقلانی داشته و اسباب حصول آنها فراهم آمده باشد.

خوف و رجائی که در متون دینی نسبت به خداوند متعال مطرح می‌شود نیز به همین معناست که انسان برای عاقبتش از طرفی باید خائف باشد، به گونه‌ای که او را به حرکت در مسیر صحیح وادرد و اعمال و رفتار او را مطابق میل مولا و صاحب اختیارش تنظیم کند؛ از طرف دیگر نیز تلاش خود را در این راه، بیهوده نداند و به رحمت و غفران خداوند متعال امید داشته باشد تا این امید، انگیزه‌ای باشد برای او در پیمودن مسیر بندگی و رسیدن به کمال لائق خود، و این گونه، خوف و رجا می‌توانند دو بال پرواز برای رسیدن به مقصد باشند.

خوف و رجا را می‌توان به دو رتبه کلی تقسیم کرد که هر کدام از آنها بر اساس شدت و ضعفِ معرفت افراد، دارای مراتبی خواهد بود. یکی از آنها خوف و رجای ناشی از قصور و نقص در اعمال انسان است؛ به این معنا که شخص از عقابی که در آخرت به دلیل ارتکاب معاصی در انتظار اوست، می‌ترسد و نگران است، یا به امید رسیدن به نعمات و پاداش‌های بهشتی، اطاعت الهی را پی می‌گیرد. این مرتبه در دسترس عموم افراد بشر است و کمترین نتیجه آن انجام دادن واجبات و ترک محرمات است.

مرتبه دیگر خوف و رجا بر پایه شناختی است که انسان از خداوند متعال و صفات او و همچنین به جایگاه خود در عالم هستی و ضعفِ رتبه وجودی خود دارد و همان طور که معرفت و شناخت در حصول هر حالتی برای نفس انسانی نقش بسزایی دارد، در این بحث نیز از جایگاه بالایی برخوردار است؛ به گونه‌ای که هر چه شناخت و معرفت انسان بیشتر باشد، از خوف و رجای بیشتری بهره می‌برد:

۱. شبیر، الاحلاق، ص ۲۴۲.

وبحسب تظاهر أسباب المكروه تكون قوّة الخوف وشدة تألم القلب، وبحسب ضعف الأسباب يضعف الخوف، والخوف من الله تارة يكون بمعرفة الله ومعرفة صفاته، وتارة يكون بكثرة الخيانة من العبد بمقارفة المعاشرى، وتارة يكون بهما جميماً وبحسب معرفته بجلال الله تعالىه واستغنايه وبعيوب نفسه وجناياته تكون قوّة خوفه.^۱

این اثرگذاری به حدی است که خداوند متعال می فرماید: «إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهُ مِنْ عِبَادِ الْعَلَمَاءِ».^۲ به همین دلیل علمای ربانی و عرفای الهی در این حالت از دیگر افراد بشر پیش ترند و درجات آنان نیز نسبت به معرفتشان متفاوت است.

بنابراین برای به دست آوردن این دو بال پرواز عبد به سوی ملکوت و قرب الى الله و همچنین تقویت آنها لازم است شناخت بنده از خداوند متعال و صفات جلال و جمال او و همچنین نفس معیوب خویش و جایگاهش در هستی بیشتر شود: «وَكُلُّمَا ازدادَتِ الْمُعْرِفَةُ بِجَلَالِ اللَّهِ وَعَظَمَتِهِ وَتَعَالَيْهِ وَبِعِيوبِ نَفْسِهِ وَجَنَاحَاتِهِ، ازْدَادَ الْخَوْفَ، إِذْ إِدْرَاكُ الْقَدْرَةِ الْقَاهِرَةِ وَالْعَظَمَةِ الْبَاهِرَةِ وَالْقُوَّةِ الْقَوِيَّةِ وَالْعَزَّةِ الشَّدِيدَةِ، يُوجِبُ الاضطرابَ وَالدَّهَشَةَ».^۳

بینش امکان فقری با طرح دوگانه‌ای به نام اوج قدرت و کمال بلکه اصل کمال و کل کمال، و اوج ضعف و ذلت یعنی عین‌الربط، در مورد واجب و ممکنات، راه رسیدن به این دو بال پرواز را هموارتر می‌سازد؛ زیرا بر اساس امکان فقری، تنها موجود مستقل عالم که تمام قدرت در اختیار اوست و تمام کمالات از او نشئت می‌گیرد و در عظمت و جلال و هیبت‌مانندی ندارد، ذات باری تعالی است و هر آنچه غیر اوست، وابستگی محض به اوست؛ فقیر مطلق به اوست و هر چه دارد یا به آن امید و از آن خوف دارد، تحت سیطره قدرت خداوندی اوست.

طرح بحث به این شکل و بیان این رابطه میان خداوند متعال و بندگانش، معرفتی به انسان می‌دهد که خوف و رجای او را تقویت می‌کند. انسانی که در اصل وجود و صفات و کمالات، خود را فقر و ربط صیر به حضرت حق می‌داند و او را در نهایت قدرت و عظمت و رحمت می‌بیند، اگر خوفی برای او حاصل می‌شود، به دلیل شناختی است که به جایگاه پست وجودی خود دارد و درماندگی و بیچارگی مطلق خود را در مقابل عظمت و هیبت ذات ذو‌الجلال الهی مشاهده می‌کند؛ اگر امیدی هم به آینده دارد، از معرفتش به صفات جمال و رحمانیت خداوند متعال نشئت گرفته است؛ خدایی که لطف او همیشه شامل حال انسان

۱. فیض کاشانی، *الحقائق فی محاسن الأخلاق*، ص ۱۶۰.

۲. فاطر، ۲۸.

۳. نراقی، *جامع السعادات*، ج ۱، ص ۲۵۴.

بوده است؛ چه در اصل وجود که او را از نیستی به عالم وجود رهنمون کرد، و چه در فراهم آوردن اسباب ادامه حیات و حرکت به سوی کمال برای او. انسانی که چنین شناختی به خدا دارد و می‌داند هر چه دارد از او و لطف اوست بدون هیچ استحقاقی از جانب خود انسان، قطعاً به آینده امیدوار خواهد بود و از هیچ تلاشی در زندگی خود فروگذار نخواهد کرد. پس اگر انسان به این بینش فقری آگاهی و اعتقاد داشته باشد و طبق آن عمل کند، می‌تواند به اوج مراتب خوف و رجا برسد.^۱ امام خمینی در این زمینه می‌فرماید:

بدان که انسان عارف به حقایق و مطلع از نسبت بین ممکن و واجب جل [و] علا دارای دو نظر است: یکی نظر به نقصان ذاتی خود و جمیع ممکنات و سیه رویی کائنات، که در این نظر علماً یا عیناً بیابد که سر تا پای ممکن در ذل نقص و در بحر ظلمانی امکان و فقر و احتیاج فرو رفته ازلاً و ابداً و به هیچ وجه از خود چیزی ندارد و ناچیز صرف و بی‌آبروی محض و ناقص علی‌الاطلاق است؛ بلکه این تعبیرات نیز در حق او درست نیاید و از تنگی تعبیر است و ضيق مجال سخن؛ والا نقص و فقر و احتیاج، فرع شیئت است و برای جمیع ممکنات و کافه خلائق از خود چیزی نیست. در این نظر اگر تمام عبادات و اطاعت و عوارف و معارف را در محضر قدس ربویت برد، جز سر افکندگی و خجلت و ذلت و خوف چاره‌ای ندارد. چه اطاعت و عبادتی؟ از کی برای کی؟ تمام محمد راجع به خود اوست، و ممکن را در او تصرفی نیست؛ بلکه از تصرف ممکن نقص عارض اظهار محمد و ثنای حق شود. پس در این نظر، خوف و حزن و خجلت و سرافکندگی انسان را فرا گیرد.

و دیگر نظر به کمال واجب و بسط بساط رحمت و سعه عنایت و لطف او. می‌بیند این همه بساط نعمت و رحمت‌های گوناگون که احاطه بر آن از حوصله حصر و تحديد خارج است، بی‌سابقه استعداد و قابلیت است، ابواب الطاف و بخشش را به روی بندگان گشوده است، بی‌استحقاق. نعم او ابتدایی و غیر مسبوق به سؤال است. پس رجای او قوت گیرد و امیدوار به رحمت حق گردد. کریمی که کرامت‌های او به محض عنایت و رحمت است و مالک‌الملوکی که بی‌سابقه سؤال و استعداد به ما عنایاتی فرموده که تمام عقول از علم به شمه‌ای از آن عاجز و قاصر است، و عصیان اهل معصیت به مملکت وسیع او خللی وارد نکند و طاعت اهل طاعت در آن افزونی نیاورد؛ بلکه هدایت آن ذات مقدس طرق طاعت

۱. فراهیدی، کتاب العین، ج ۲، ص ۱۷۶؛ ابن منظور، لسان العرب، ج ۱۴، ص ۳۰۹؛ دیلمی، ارشاد القلوب، ج ۱، ص ۱۰۵-۱۱۱؛ فیض کاشانی، المحة البیضاء فی تهذیب الإحياء، ج ۷، ص ۲۶۹-۲۷۱؛ همو، المحتائف فی محسان الأخلاق، ص ۱۵۸-۱۶۸؛ نراقی، جامع السعادات، ج ۱، ص ۲۴۵-۲۵۶؛ شیر، الانلاق، ص ۲۴۲-۲۵۰؛ امام خمینی، شرح چهل حدیث، ص ۲۲۲-۲۲۲.

ر، و منع آن ذات اقدس از عصیان، برای عنایات کریمانه و بسط رحمت و نعمت است، و برای رسیدن به مقامات کمال و مدارج کمالیه و تنزیه از نقص و زشتی و تشوّه است. پس اگر برویم در درگاه عزّ و جلالش و پیشگاه رحمت و عنایتش و عرض کنیم بار الها، ما را لباس هستی پوشانیدی و تمام وسایل حیات و راحت ما را فوق ادراک مدرکین فراهم فرمودی و تمام طرق هدایت را به ما نمودی، تمام این عنایات برای صلاح خود ما و بسط رحمت و نعمت بود. اکنون ما در دار کرامت تو و در پیشگاه عزّ و سلطنت تو آمدیم با ذنوب ثقلین، در صورتی که ذنوب مذنبین در دستگاه تو نقصانی وارد نکرده و بر مملکت تو خللی وارد نیاورده. با یک مشت خاک که در پیشگاه عظمت تو به چیزی و موجودی حساب نشود، چه می‌کنی جز رحمت و عنایت؟ آیا از درگاه تو جز امید رحمت چیز دیگر متوقع است؟ پس انسان همیشه باید بین این دو نظر متعدد باشد: نه نظر از نقص خود و تقصیر و قصور از قیام به عبودیت بیند، و نه نظر از سعه رحمت و احاطه عنایت و شمول نعمت و الطاف حق جل جلاله بپوشد.^۱

جمع‌بندی

امکان فقری مبتنی بر اصولی دقیق همچون اصالت وجود، تشکیک و مجموعیت وجود، نظریه‌ای ناب برای ترسیم جایگاه ممکنات نسبت به واجب متعال است که لوازم بسیاری را به دنبال دارد. یکی از این لوازم در مباحث اخلاقی است که وقتی رابطه انسان با خداوند متعال بر اساس این نظریه ترسیم می‌شود، بسیاری از تصورات به هم می‌ریزد و انسان را دارای معرفتی می‌کند که برای سلوک خود ناگزیر از متصف شدن به اخلاق الهی است. آنچه گذشت، تأثیر شگرف نظریه امکان فقری بود بر رخی از گزاره‌های اخلاقی که برای شروع مسیر سلوک، لازم است به آنها توجه شود. این التفات اگر با نگاه عین‌الربط و فقری همراه باشد، مسیر هموارتر و صعود بیشتر را برای سالک در پی خواهد داشت. در اولین مرحله، اصل غفلت را با نگاه فقری از بین بردیم و انسان آگاه به هویت فقری را همیشه بیدار دانستیم. سپس ریشهٔ کبر و خود برتر بینی انسان را به واسطهٔ فقیر بودن در تمام جهات، قطع کرده و با نمایش عظمت و هیبت و جلال و جبروت خداوند متعال در برابر ضعف درجه و پستی مقام و مرتبه انسان، او را وادار به کرنش در برابر حق نمودیم. در ادامه هر گونه مطلوب و مقصود غیر از خداوند متعال برای انجام دادن اعمال را از انسان گرفتیم و رشد و نمو معرفت او به جایی رسید که دانست حقیقت شکر در این است که نمی‌تواند از عهده شکر

۱. امام خمینی، شرح چهل حدیث، ص ۲۲۲-۲۲۳.

۳۳

سلوک فقری(تبیین برخی گزاره‌های اخلاقی بر اساس بینش فقری)

خداآوند متعال برآید. چنین نگاهی به رابطه عمیق و دقیق بین انسان و آفریدگارش موجب می‌شود که او همیشه نسبت به آینده خود در حالت خوف و رجا باشد. بنابراین معرفتی گران‌بها همچون فقر وجودی، برکات بسیاری برای انسان دارد که برخی از آنها ارائه گردید.

منابع

* قرآن کریم.

۱. ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بیروت، دار صادر، چاپ سوم، ۱۴۱۴ق.
۲. امام خمینی، سید روح الله، آداب الصلاة، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ هفتم، ۱۳۷۸ش.
۳. — شرح چهل حديث (اربعین حديث)، قم، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ بیست و چهارم، ۱۳۸۰ش.
۴. — شرح حديث «جند عقل و جهل»، قم، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ هفتم، ۱۳۸۲ش.
۵. — تهدیب نفس و سیر و سلوک از دیدگاه امام خمینی (س)، تهران، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ اول، ۱۳۸۷ ه ش.
۶. انصاری، عبدالله بن محمد، منازل السائرين إلى الحق المبين، شارح سلیمان بن علی تلمذانی، قم، بیدار، چاپ اول، ۱۴۱۳ق.
۷. برقی، احمد بن محمد، المحسن، تصحیح و تعلیق محدث، جلال الدین، ۲ جلد، چاپ دوم، نشر دار الكتب الإسلامية، قم.
۸. جوادی آملی، عبدالله، تسنیم، تحقیق و تنظیم حسن واعظی محمدی، قم، مرکز نشر إسراء، چاپ اول، ۱۳۸۵ش.
۹. — مراحل اخلاق در قرآن، تنظیم و ویرایش علی اسلامی، قم، مرکز نشر إسراء، چاپ چهارم، ۱۳۸۲ش.
۱۰. — رحیق مختوم (شرح حکمت متعالیه صدرالدین شیرازی)، ۲۰ جلد، تنظیم و تدوین حمید پارسایی، چاپ دوم، مرکز نشر إسراء، قم، ۱۳۸۲ ه ش.
۱۱. دیلمی، حسن بن محمد، إرشاد القلوب، قم، نشر الشریف الرضی، چاپ اول، ۱۴۱۲ق.
۱۲. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، تحقیق صفوان عدنان داوودی، دمشق - بیروت، دار العلم - الدار الشامیه، چاپ اول، ۱۴۱۲ق.
۱۳. زین الدین رازی، محمد بن ابی بکر، حدائق الحقائق، ۱ جلد، محقق سعید عبدالفتاح، چاپ اول، مکتبة الثقافة الدينية، قاهره، ۱۴۲۲ ه ق.
۱۴. شبر، عبدالله، الأُخْلَاق، تصحیح جواد شبر، نجف اشرف، مطبعة النعمان، چاپ اول، بی تا.

١٥. صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم، **رساله فی الحدوث**، تصحیح و تحقیق دکتر سید حسین موسویان، قم، بنیاد حکمت اسلامی صدراء، چاپ اول، ۱۳۷۸ ش.
١٦. —— **الحكمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعه**، ٩ جلد، چاپ سوم، دار احیاء التراث، بیروت، ۱۹۸۱ م
١٧. —— **الشهاد الربویة فی المناهج السلوکیة**، ١ جلد، تصحیح و تعلیق از سید جلال الدین آشتیانی، چاپ دوم ، المركز الجامعی للنشر، مشهد، ۱۳۶۰ ش.
١٨. طباطبائی، سید محمدحسین، **المیزان فی تفسیر القرآن**، قم، نشر اسماعیلیان، چاپ دوم، ۱۳۷۱.
١٩. —— **نهاية الحكمه (فیاضی)**، ٤ جلد، چاپ چهارم، مرکز انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، قم، ۱۳۸۶ ه ش
٢٠. عبودیت، عبدالرسول، درآمدی به نظام حکمت صدرائی، ٣ جلد، چاپ چهارم، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت) همراه با انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی رحمه الله، تهران و قم، ۱۳۹۰ ه ش
٢١. غزالی، محمد بن محمد، **الأربعین فی أصول الدين**، بیروت، دار الكتب العلمیه، منشورات محمد علی بیضون، چاپ اول، ۱۴۰۹ ق.
٢٢. فراهیدی، خلیل بن احمد، **كتاب العین**، قم، انتشارات هجرت، چاپ دوم، ۱۴۱۰ ق.
٢٣. فیض کاشانی، محمد بن شاه مرتضی، **الحقائق فی محسن الأخلاق**، تحقیق محسن عقیل، قم، دار الكتاب الإسلامی، چاپ دوم، ۱۴۲۳ ق.
٢٤. —— **المحجة البيضاء فی تهذیب الإحياء**، تصحیح علی اکبر غفاری، قم، جماعت المدرسین فی الحوزة العلمیة بقم، مؤسسة النشر الإسلامی، چاپ چهارم، ۱۴۱۷ ق.
٢٥. قشیری، عبدالکریم بن هوازن، **الرساله القشیریة**، تحقیق عبدالحليم محمود و محمود ابن شریف، قم، بیدار، چاپ اول، ۱۳۷۴ ش.
٢٦. قمی، علی بن ابراهیم، **تفسیر القمی**، ٢ جلد، محقق / مصحح: موسوی جزائری، طیب، نشر دار الكتاب، قم ۱۴۰۴ ق
٢٧. کلینی، محمد بن یعقوب، **الكافی (ط - الإسلامية)**، تحقیق و تصحیح علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دار الكتاب الإسلامی، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ ق.
٢٨. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، **بحار الأنوار (ط - بیروت)**، ۱۱۱ جلد، نشر دار احیاء التراث العربي، بیروت ۱۴۰۳ ق
٢٩. مصباح، مجتبی، **بنیادی ترین اندیشه‌ها (گزیده‌ای از مبانی اندیشه اسلامی)**، قم، مؤسسه

آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{ره}، چاپ اول، ۱۳۹۰ ش.

- ۳۰. مطهری، مرتضی، مجموعه آثار استاد شهید مطهری، ۲۷ جلد، انتشارات صدرا، تهران، ۱۳۷۸ ش.
- ۳۱. نراقی، احمد بن محمدمهدی، **معراج السعاده**، تصحیح مؤسسه انتشارات هجرت، قم، هجرت، چاپ ششم، ۱۳۷۸ ش.
- ۳۲. نراقی، مهدی بن ابی ذر، **جامع السعادات**، تصحیح محمد کلانتر و مقدمه محمدرضا مظفر، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، چاپ اول، بی تا.