

نیمچه

دوفصلنامه علمی ترویجی فلسفه اسلامی
سال هشتم / شماره دوم / پیاپی ۱۵ / پاییز - زمستان ۱۴۰۱

تفقیح مبانی انسان‌شناسخی
آموزه کمال در عرفان نظری^۱

سیده عالیه نقوی^۲
مصطفی فرهودی^۳
وحید سهرابی‌فر^۴

چکیده

غایت آفرینش از منظر عرفان نظری به کمال رسیدن تک‌تک موجودات هستی است و شایسته‌ترین طریق برای تحقق آن را طریق انسان کامل دانسته‌اند. در تبیین این نگاه، پژوهش پیش‌رو به شیوه توصیفی - تحلیلی به تتفیح مبانی انسان‌شناسخی ناظر به مسئله «کمال انسان» در عرفان نظری پرداخته و به این نتیجه رسیده است که رویکرد این ساحت براساس این مبانی ویژه، از جمله دوساختی بودن وجود انسان، «قلب» حقیقت انسانی و مقام «خدائگونگی» انسان، رویکردی خدامحورانه است. ویژگی خاص انسان در عرفان نظری برخورداری از قوه «خدائگونگی» است. انسان خدائگونه، انسان کامل خداخواه خدا‌آگاه و باریافته به مقام قرب الی الله است. در ادبیات عرفان نظری، تقرب به حق «ولایت» نام دارد و مراد از آن محو انانیت و تعیین عبد و رسیدن به مقام فنای فی الله است که ملاک و میزان کمال انسانی است. منهج تربیتی عرفان نظری تربیت انسان به انسان است که بر مبنای آن نفوس مستکفی با استعانت از نفوس مکتشفی با سیر و سلوک قلبی در مسیر قرب الی الله اعتلا می‌یابند و به میزان کسب کمالات اسمایی و بقا به صفات الهی در کردار و گفتار خویش، پیوندی راسخ میان حیات طبیه و حیات معقول ایجاد کرده، صراط مستقیم عبودیت را پیموده، خدائگونه می‌شوند. نیل به «خدائگونگی» که خود مفهومی تشکیکی و منشأ اثرات عینی است، غایت آفرینش انسان و کمال وجود اوست.

کلیدواژه‌ها: کمال انسان، قلب، خدائگونگی، ولایت.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۵/۲۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۹/۳

۲. (نویسنده مسئول) دانشجوی دکتری عرفان و تصوف دانشگاه ادیان و مذاهب (sfn114@gmail.com)

۳. استادیار عرفان و تصوف دانشگاه ادیان و مذاهب (mfarhoudi2@yahoo.com)

۴. استادیار فلسفه دین دانشگاه ادیان و مذاهب (vsohrabifar@gmail.com)

۱. مقدمه

عرفان اسلامی از مهم‌ترین ساحتی است که جایگاه انسان در آن بسیار اساسی است و پیروان آن در باب کمال انسانی و مباحث نظری و عملی معطوف به آن تفکرورزی و قلم فرسایی کرده‌اند. این جریان با استمداد از طیف گسترده‌ای از مبانی شهودی، عقلانی و دینی، اندیشه‌ای بسیار بدیع در باب کمال انسانی ذیل مباحث مربوط به «انسان کامل» و «معرفت النفس عرفانی» ارائه کرده و براساس آن امکان تحقق کمال برای انسان را نه تنها امری ممکن، بلکه تحصیل آن را لازمی سلوکی - اخلاقی دانسته است.

در سنت عرفان اسلامی، قوام و شاکله هستی در بین مخلوقات به انسان است و اصطلاح دینی «اشرف مخلوقات» مؤید این ادعاست. البته این محوریت صرفاً جنبه آلی و مرآتی دارد و انسان از این رو که آئینه تمام‌نمای حق (خدا) است، دارای جایگاهی انحصاری در هستی شده است؛ به این معنا که در هندسه معرفتی عرفان اسلامی هر موجودی در دایره هستی مظهر اسمی از اسمای حق است، اما از بین تمامی آن‌ها تنها انسان است که برجسته‌تر است و تام‌ترین و کامل‌ترین مظهر او به شمار می‌آید؛ چراکه حق تعالی در هر وجودی از وجودات امکانی به اندازه قابلیت ظهوری همان وجود ظهور کرده، اما در انسان نه به قد و قامت انسان، که به قد و قامت خدایی خویش ظهور کرده است. این قابلیت از حقیقت قلبی انسان ناشی می‌شود که در بدو امر بالقوه و بالإجمال است و برای اینکه آثار وجودی آن بالفعل گردد باید تفصیل یابد. تفصیل حقیقت قلبی انسان در گرو قدم گذاشتن او در مسیر سلوک و قرب الى الله است. از منظر عرفانی زندگی مطلوب تضمین‌کننده شکوفایی کمالات قلبی انسانی است و هدف فرد در آن تحقق وجودی به معرفت الهی است که تتحققی تشکیکی و نهایت آن نیل به غایت کمال انسانی است و در ادبیات عرفانی مقام «خدائگونگی» نامیده می‌شود. این گفتار درخصوص گزاره‌های عرفانی است که ریشه در مبانی انسان‌شناختی این ساحت معرفتی دارد و نشان‌دهنده ظرفیت بالای تمدن‌سازی معنوی عرفان اسلامی است که با استخراج استلزمات نظری ناشی از تبیین مبانی مذکور قابل بحث است.

مقاله «انسان‌شناسی عرفانی و پایه‌های هستی‌شناختی آن» نوشته محمدرضا اسفندی (انوار معرفت، سال هشتم، شماره دوم، زمستان ۹۷: ۵-۲۴)، پایان‌نامه شهناز قهرمانی با عنوان «مبانی انسان‌شناختی اخلاق عرفانی و بررسی تطبیقی آن با متون دینی» (دانشگاه باقرالعلوم، ۹۱۳)، و پایان‌نامه رقیه عیدی با عنوان «موانع وصول به کمال نفس در عرفان اسلامی» (دانشگاه محقق اردبیلی، ۹۴۱۳)، نزدیک‌ترین پژوهش‌ها به این نوشتارند. کمال انسانی در هندسه معرفتی دانش عرفان نظری و فرایند استنباط و امتداد نظریات آن در ساحت‌های عملی نقشی کلیدی ایفا می‌کند، با این حال از حیث

۱۳۹ تńقیح مبانی انسان‌شناختی آموزه کمال در عرفان نظری

تńقیح و نظام‌مندسازی اصطلاحی و مفهومی در مبانی، چندان به آن توجه نشده و پژوهشی مستقل در خصوص آن انجام نگرفته است.

مقاله حاضر به بررسی این مبانی پرداخته و تńقیح و نظام‌مندسازی آن‌ها را ارزیابی کرده است. رویکرد نویسنده در این پژوهش آن است که با تبیین مبانی انسان‌شناختی معطوف به مسئله کمال انسان در ساحت نظری عرفان اسلامی، تصویری جامع از ارکان معناساز این مقوله ارائه دهد تا با تńقیح این ارکان و مبانی، چیستی کمال انسانی در ساحت عرفان نظری مبتنی بر آن‌ها آشکار گردد و از رهگذر آن، مدل فکری، مسیر و اهداف نیل به کمال انسانی ترسیم گردد.

۲. مبانی نظری انسان‌شناختی عرفان اسلامی

هدف از طرح مبانی نظری، پرداختن به مباحثی است که در شکل‌گیری، فهم، تحلیل و داوری گزاره‌های مبنای انسان‌شناختی عرفان اسلامی درخصوص مسئله کمال انسانی مؤثرند؛ زیرا در حوزه معارف مربوط به انسان، انسان‌شناسی از مهم‌ترین دانش‌ها به شمار می‌رود. این دانش دارای انواع گوناگون علمی، فلسفی، اخلاقی، دینی و عرفانی است. انسان‌شناسی عرفان نظری، که شاخه‌ای از عرفان اسلامی است، با تنظیم اصول ثابت انسانی که بر سبیل علم حضوری و شهود و تمسک به معارف دینی کسب شده، تصویر همه‌جانبه و دقیقی از انسان، امکانات وجودی و توانمندی‌های سلوکی او به دست داده است. مبانی انسان‌شناختی عرفان نظری را می‌توان در سه محور اصلی دسته‌بندی کرد: دوساختی بودن وجود انسان، حقیقت انسان و «خداآگونگی» انسان.

۱-۲. دوساختی بودن وجود انسان

براساس تلقی مادی‌گرایانه، وجود انسان و تمامی قوانین حاکم بر آن اموری صرفاً مادی‌اند و ارائه هر گونه تحلیل شناختی از انسان و حالات و رفتار او باید مبتنی بر قوانین حسی و تجربی باشد. در مقابل، الهیون در یک تقسیم‌بندی کلی، وجود انسان را دوساختی ترسیم کرده‌اند و با نام‌های گوناگونی از آن یاد می‌کنند؛ از جمله ساحت‌مادی و مجرد یا ملکوتی، جسمانی و روحانی، نشنه ظاهره و نشنه باطنی یا غیبیه و عرفای اسلامی نیز با استناد به آیاتی از قرآن کریم (مؤمنون: ۱۴؛ حجر: ۲۸-۲۹) به تبیین نحوه خلقت انسان پرداخته‌اند و معتقد‌ند وجود انسان دارای دو ساحت مادی و مجرد یا به تعبیری دیگر جسم و روح است. جسم یا ساحت مادی انسان زمان‌مند است و تشکیل‌دهنده مرتبه مادون وجود است؛ زیرا با وقوع مرگ متلاشی می‌شود و از بین می‌رود، در حالی که روح یا ساحت مجرد انسان در بُعد زمانی محدود نیست و تشکیل‌دهنده مرتبه اعلای وجود است، با وقوع مرگ نه متلاشی می‌شود و نه از بین می‌رود، بلکه حیاتی جاودانه در عالم آخرت

خواهد داشت و البته شناخت این بُعد با ابزار شناخت حسی و تجربی ممکن نیست (رک. خمینی، ۱۳۷۲؛ همو، ۱۳۷۸: ۵؛ ۶۹، ۳: ۱۳۷۸)

نکته مهم دیگری که درخصوص بحث دوساختی بودن وجود انسان در عرفان نظری بایستی به آن توجه کرد این است که روح انسانی، از این حیث که از سنخ عقول و مفارقات (عالی امر) است، ذاتاً مجرد است و هیچ گونه تعلقی در جوهرش نمی‌توان مأخذ و ملاحظ کرد. همین جوهر مجرد در مقام ذات، در مقام فعل نیازمند ارتباط با عالم طبیعت و ماده است. از این رو، عرفان نظری بیان می‌دارد که تعلق روح به بدن تعلق تدبیری است. بدن جسمانی انسان، که از عالم خلق است، محل حوادث جسمانیه و مقارن با تغییرات است. از ارتباط تدبیری روح با بدن، حقیقت واسطه‌ای دیگری متولد می‌شود که همانند روح در ذات از سنخ مجردات است و در فعل از گوهر مادی بدن استفاده می‌کند. جهت روحی آن جهت بدنی را تدبیر می‌کند و مطابق آن حالت‌های جدیدی برای روح پدید می‌آید که به اقتضای آن کمال روح از حیث تفصیل و تشخّص آنچه به اجمال دارد، محقق می‌شود. این واسطه «نفس» نامیده می‌شود. نفس حادث به حدوث بدن است (جندي، ۱۳۸۷: ۸۹؛ حسن‌زاده آملی، ۱۳۸۰: ۱۶۲، ۱۲۷/۱؛ نائيجي، ۱۳۸۸: ۹۱، ۵۲، ۴۷).

بنابر آنچه بیان شد، می‌توان گفت حقیقت نفس از سنخ حقایق بزرخی (جامعیت بین احکام روح و بدن) است و تجردی عین تعلق به بدن دارد؛ یعنی به اعتبار ذات مجرد است، اما به اعتبار فعل به بدن تعلق دارد؛ چراکه ظهور و فعلیت قوای این حقیقت منوط به تعلق تدبیری آن نسبت به بدن است. تعلق نفس به بدن از این حیث را می‌توان تعلقی جهت به دست آوردن کمالات ثانیه به شمار آورد. لذا نفس به‌واسطه تصرف در بدن و به‌کارگیری آلات و قوای بدنی، تغییر و انفعال می‌یابد. همین امر باعث استکمال جوهری نفس می‌شود؛ به این صورت که نفسی که در ابتدای ظهور مادی خودش جسمانی و منطبع در ماده است، با اهتمام به علم و عمل بر مقتضای شریعت رفته‌رفته بر اثر استکمالات جوهری به مقام تجرد عقلانی می‌رسد.

۲-۲. حقیقت انسان

در هندسه معرفتی عرفان نظری مراد از حقیقت انسان «مرتبه قلبی» است. قلب در اصطلاح عرفانی لطیفه ربانی و صورتی کمالی است که مرکز پذیرنده تجلیات اسمایی و صفاتی الهی، محل دریافت معرفت‌های ویژه غیرحسی و غیرعقلی و جامع مراتب جسمانی، عقلانی و معنوی (حقایق کونی و الهی) است. توضیح مطلب چنین است که در حضرت انسانی، روح مظهر احکام وجودی و وحدانی است و جسم مظهر احکام امکانی و کثرت است و قلب جامع و مظهر احکام دو مرتبه روح و جسم

است و قابلیت دریافت تمامی تحلیل‌ات اسمای الهی را دارد؛ لذا کامل‌ترین مظهر حق دانسته شده است. پیش‌تر بیان شد که از ارتباط تدبیری روح با بدن، حقیقت واسطه‌ای دیگری به نام نفس متولد می‌شود. به بیانی دیگر، به‌سبب اجتماع و امتزاج بین روح و جسم، یک حقیقت متزله متعینه به نام نفس متولد می‌شود و اکنون بیان می‌شود؛ از امتزاج بین روح و نفس حقیقتی نوبه نام «قلب» در انسان پدید می‌آید که موجب پیدایش هیأت اجتماعی اعتدالی، میان نفس و روح و اوصاف آن‌ها می‌گردد (جندي، ۱۳۸۷: ۸۹؛ فرغاني، ۱۳۷۹: ۶۱۸)، که به حسب حصول صورت جمعی و بزرخی، از عالم طبیعی تا عالم ربوبی امتداد یافته، جامع حقایق کوئی والهی می‌گردد (جندي، ۱۳۶۲: ۱۲۶؛ همان، ۱۳۸۷: ۹۲-۸۹؛ کاشاني، ۱۳۷۳: ۱۱۵). تعاریف عرفان نظری درخصوص حقیقت قلب یا ناظر به موقعیت هستی‌شناختی آن (توجه به حقیقت وجودی قلب) است یا معرفت‌شناسانه (توجه به کارکردهای قلب). در تعاریف هستی‌شناختی قلب، مؤلفه‌هایی چون هیأت اجتماعی اعتدالی بزرخی و احادیث جمع بین ظاهر و باطن مأخوذه و ملحوظ می‌گردد و نیز قلب گاهی متناظر با روح، عقل و نفس ناطقه و گاهی با محوریت وجوده تعلقی و تقلیلی خویش تعریف می‌شود. قلب در تعاریف معرفت‌شناسانه قوه ادراک شهودی است (قيصرى، ۱۳۶۳: ۲۳، ۷۶۳؛ کاشاني، ۱۳۸۱: ۱۱۶؛ همو، ۱۳۷۱: ۹۸؛ شيرازى، ۱۴۱۹: ۴۰۵/۴؛ حکيم ترمذى، ۱۹۸۵: ۱؛ گنابادى، ۱۳۸۱: ۷/۷، ۴۹۲؛ طباطبائي، ۱۴۱۷: ۲/۲، ۲۲۳).

البته در ادبیات عرفانی قلب یک معنای خاص نیز دارد که مراد از آن مرتبه‌ای از مراتب باطنی یا اطوار وجودی انسان است که پس از مرتبه نفسیه و قبل از مرتبه روحیه قرار دارد (کاشاني، ۱۳۷۳: ۱۲۲). اطوار یا لطائف هفت‌گانه باطنی وجود انسان دارای آثار بسیار مهمی از حیث مسائل انسان‌شناسانه عرفان نظری‌اند و در واقع همه، حیثیات وجودی حقیقت قلب به معنای عام آن‌اند که در تطور استکمالی این حقیقت در قوس صعود در قالب اطوار متعدده پدیدار می‌گردند. هر طور و مرتبه نسبت به مقام پیشینی مرتبه کمالی‌تر محسوب می‌شود. با فعلیت یافتن کمالات متناسب با هر طور آن طور نیز به فعلیت می‌رسد و اقتضائات ذاتی‌اش را بر حقیقت قلبیه حاکم می‌کند. این لطائف عبارت‌اند از: طبع، نفس، قلب، روح، سر، خفی و اخفی. در سیر سلوکی قلبی بر هر یک از این اطوار احکام معنوی و سلوکی خاصی مترتب می‌شود؛ از این رو لطائف، قوای سلوکی حقیقت قلبیه نامیده می‌شوند (حکيم ترمذى، ۱۹۸۵: ۳۳).

براساس آنچه بیان شد، می‌توان گفت قلب در عرفان نظری حقیقتی است که می‌تواند با همه مراتب هستی ارتباط برقرار کند و این قابلیت از حیث جهات ارتباط قوای مختلف و متناسب با آن مراتب، این امکان را برای قلب ایجاد می‌کند که با طی مراتب سلوکی هر یک از قوایش به فعلیت متناسب با خود

رسیده، سپس با مرتبه متناسب با خود در هستی اتصال وجودی یابد و کسب فیض کند (جامی، ۱۳۷۰: ۲۰۰). مراد از فیض در این خصوص کسب تجلی احدي جمعی از مرتبه تعیین اول است و ظاهر شدن احکام آن در حقیقت قلبی انسان و وساطت چنین انسانی در سریان این تجلی و احکام در سایر مراتب و مظاهر.

۳-۲. خداگونگی انسان

عرفان نظری بیان می‌دارد که انسان کامل‌ترین آینه‌ای است که حق و کمالات اسمایی اش را چنان‌که هست نشان می‌هد. برای ایضاح این مدعای معرفت از مفاد حدیث مشهور «إن الله خلق آدم على صورته»^۱ (کلینی، ۱۴۰۷: ۱۳۴/۱؛ ابن‌بابویه، ۱۳۹۸: ۱۵۲) استفاده کرده‌اند که مفید اصطلاح مهم «خداگونگی» انسان است. تحلیل مقام «خداگونگی» انسان در عرفان نظری در تبیین مباحث مربوط به جهان‌بینی‌های توحیدی دین اسلام از مبدأ‌شناسی، معادشناسی و راهنمایشناختی گرفته تا مباحث مربوط به انسان نقش کلیدی و بنیادین دارد.

بررسی متون تاریخی نشان می‌دهد که «خداگونگی» انسان در اذهان اندیشمندان مسئله‌ای دامنه‌دار بوده است؛ هرچند در برخی سنن مانند سنن یونان باستان به صورت غیر واضح و در سنت‌هایی نظیر سنن دینی دارای حضوری عمیق و واضح است. شالوده و شاکله آموزه «خداگونگی» و به قرائت دینی الوهی شدن انسان در هندسه معرفتی عرفان نظری، که در واقع خوانشی اسلامی از مبانی هستی‌شناسانه انسانی است، به اختصار، خلقت خداگونه‌ای است که تکویناً در وجود انسان به ودیعه نهاده شده است و بایستی در طول حیات او شکوفا گردد و به فعلیت تام، یعنی فنای وجودی انسان در مقام الوهیت حق، برسد تا غایت از خلقت او محقق گردد.

در خصوص چیستی مفهوم «خداگونگی» انسان در عرفان نظری با توجه به متن حدیث، بایستی مفهوم صورت و مراد از آن آشکار شود. واژه صورت نزد فلاسفه و عرفایک معنای اولیه و متفاهم عرفی دارد که به دلیل ناظر بودن به ابعاد و اعراض در شیء، امکان انتساب به ذات حق را ندارد. رجوع به منابع عرفان نظری (قوینی، ۱۳۸۱: ۲۳؛ فناری، ۲۰۱۰: ۱۰۹-۱۷۹؛ جامی، ۱۳۷۰: ۹۴؛ قیصری، ۱۳۷۵: ۶۸) نشان می‌دهد که مراد از صورت شیء، مظهر و محل بروز آن است و شیء صرف نظر از آن قابل ظهور و ادراک نیست. در این اصطلاح، صورت به معنای اصلی خودش بازگردانیده و از لوازم معنایی امکانی پیراسته شده است و قابلیت انتساب آن به حقایق غیبی، بسائط و حتی حق نیز محقق

۱. خداوند انسان را بر صورت خویش آفرید.

شده است. بر این اساس، صورت الهی تعینی است که حق تعالی با آن ظاهر گشته است. ادبیات عرفان نظری این تعینات را همان اسماء و صفات حق و لوازم آن‌ها ترسیم کرده است.

نکته مهم دیگر این است که حکم مظهر و صورت در عرفان نظری حکم مرآت یا آینهوارگی است؛ به این معنا که امر ظاهرشده همان حقیقت منطبع در آینه صورت است که باطن و روح آن است. با توجه به بحث جاری، صور الهی (یا به تعبیر عرفانی کلمات وجودیه) آینه وجود (ذات) الهی‌اند و از آنجا که بنابر اطلاق مقصومی وجود حق تنها حقیقت محققه خارجی وجود اوست، پس خود این حقیقت نیز به وجهی مرآت احکام و احوال همین صور است و این وجه همان ظهور او در آینه مخلوقات به‌واسطه اسماء و صفات خودش است. از همین رو، در عرفان نظری گفته می‌شود که اعیان ثابت‌های آینه وجود حق‌اند و وجود حق آینه احکام و آثار اعیان ثابت‌های است (نائیجی، ۱۳۸۸: ۹۴۳/۲).

نظر به این تعبیر از صورت و بیان حکم آن در عرفان نظری، تمام هستی صورت، مظهر و آینه حق است، البته هیچ موجودی به طور کامل نمایاننده حق نیست؛ زیرا در برخی غلبه ظهور با وجه باطنی و جمعی حق و در برخی دیگر با ظهور وجه ظاهری و تفصیلی حق است؛ لذا هیچ‌یک از همه جهات، مظهر او نیستند و بلکه به دلیل نداشتن جامعیت بین این وجوده نمی‌توانند مظهر اتم او باشند، مگر انسان، که به دلیل دارا بودن همین جامعیت و اشتمال بر تمامی وجوده حقی و خلقی قابلیت مظہریت کامل حق با تمامی کمالاتش را دارا گشته است و از این رو تنها آینه کامل اوست. بنابراین حکم مظہریت و آینهوارگی انسان نسبت به حق، بالذات است و درخصوص سایر موجودات و بالجمله عالم، آن‌ها به‌تبع انسان و طفیل وجود او مظهر برخی اوصاف و کمالات حق خواهند بود (قیصری، ۱۳۷۵: ۳۳۸؛ جندی، ۱۴۲۳: ۱۵۱).

در تبیین نحوه جامعیت حقیقت انسانی یا به معنای دقیق‌تر، قابلیت جامعیت بین همه اسماء و صفات الهی، باید گفت مراد از این اصطلاح در عرفان نظری، سعه وجودی انسان است که به‌سبب نوع خلقت خاکش حائز آن شده و به‌حسب آن جامع جمیع مراتب و مظاهر حقی و کونی گشته و قابلیت مظہریت اعتدالی برای تمامی اسماء و صفات حق را یافته است. حقیقت انسانی در عوالم هستی در دوسیر نزولی و صعودی و در دو معراج ترکیب و تحلیل، پیوسته در حال انباشتگی و انسلاخ از تعینات و قیودات مراتب مختلف است؛ زیرا از قوه و استعدادهای فراوان و پی‌درپی «شدن» برخوردار بوده، امکان سیر در مراتب هستی برایش حاصل است. این قوه و استعدادها و امکان سیر و شدن همان مؤلفه هویت‌ساز وجود انسان و فارق بین وجود او با دیگر مخلوقات در هستی است. سایر موجودات همگی مسیری ثابت و مقامی معلوم در مرتبه‌ای از مراتب هستی دارند که امکان انحراف از آن برایشان میسر نیست و همین ثبات و مقام مشخص، تعیین‌کننده خصایص وجودی آن‌ها و البته محدودکننده آن نیز هست؛ لذا

آنها، برخلاف انسان، سرشتی تحول‌پذیر ندارند. از همین‌رو در عرفان نظری تنها موجود پیوسته در حال انتقال و تحول از وجودی به وجود دیگر و از نشهای به نشه دیگر وجود انسان است (شیرازی، ۱۹۸۱؛ ۱۱۳/۱؛ ۱۷۵/۵؛ ۷۶/۶؛ ۷۶/۷؛ ۴۲۰)۔ مراد از قوا و استعدادهای کامن در حقیقت انسان در عرفان نظری، همان اسماء و صفات الهی است که سرشنه در ذات اویند و به‌واسطه آن‌ها از نسخه‌های جمیع مظاہر در همه مراتب هستی بهره‌ور است. براساس این بهره‌وری همان‌طور که حق به اطلاق مقسمی و تمایز احاطی ذات خویش، در دل هر ذره‌ای حاضر است و جامع همه شئونات و مراتب هستی است، مظہر او نیز بایستی چنین جامعیتی داشته باشد و در انعکاس حق، صورت جامعیت او باشد. طبیعتاً برای تحقیق چنین مظہری وجود اسمی از اسمای حق لازم است که در حقیقت آن چنین جامعیتی ملحوظ بوده باشد تا مظہر آن هم به‌تبع حقیقت باطنی و اسم مدلبر خود مرآت این جامعیت باشد. در ادبیات عرفانی، این اسم جامع، «اسم جامع الله» و مظہر آن، «حقیقت انسانی» دانسته شده است. از آنجا که حق تعالی به لحاظ تسان نه حق صرف است و نه خلق صرف، بلکه جامع این دوست؛ ضروری است صورت او که جامع بین وحدت و کثرت است، در نهایت اعتدال باشد، یعنی هم محل بروز مظاہر اسمای الهی و حقی باشد و هم محل بروز مظاہر ظلی و خلقی. این مظہر اعتدالی در ادبیات عرفانی حقیقت انسان (کامل) است (آشتیانی، ۱۳۷۰: ۴۴۸؛ فرغانی، ۱۳۷۹: ۱۶۶). نظر به این بیان، اصطلاحی با عنوان «حق و خلق بودن انسان» (الانسان هو الحق الخلق) در ادبیات عرفان نظری شکل گرفته که مبین نگاه ویژه این سنت به مقام جامعیت انسان است.

طبق آنچه بیان شد، تبیین این نکته هموار می‌گردد که چرا مفاد حدیث، آفرینش بر صورت الهی را مختص مظہر انسانی دانسته است و در صدد توجه دادن به چه مطلبی است؛ به این صورت که در حدیث مذکور، ابتدا بحث از خلقت مطرح شده است. امر خلقت دو جهت ربویت و مربوبیت یا جنبه فاعلیت و قابلیت را در بطن خود دارد. جنبه فاعلیت همان صورت ربانی است که صورت حق دانسته شده و لذا خلقی که بر این صورت است نیز بایستی واحد جهت فاعلی باشد. بنا بر حدیث مذکور، خلقت صورت «آدم»، که کنایه از حقیقت انسانی است، از یک جهت بر وجه ربانی است. در ادبیات عرفان نظری، امر واحد و مفید جهت فاعلی در حق تعالی همان اسمای اویند و این جهت فاعلی همان صورت جامع اعتدالی انسان و مقام الوهیت حق است که معادل مقام جمع‌الجمعی در عرفان نظری است (سجادی، ۱۳۷۳: ۶۴۶/۱؛ ۶۴۹). بنابراین روشن می‌شود که صورت انسانی از جهت ربانی نسبت به مساوی خود نقش رب را دارد و از جهت انصاف به وجه قابلی و مربوبی در مقام دریافت از حق است. برای فعلیت یافتن این صورت در انسان مسیر و راه‌هایی ترسیم کرده‌اند که در ادامه به تبیین آن‌ها می‌پردازیم.

۳. راه‌های خداگونگی

عرفان نظری به ارائه تحلیلی ویژه در باب رابطه میان انسان و خدا پرداخته است. این رابطه در ادبیات دینی و عرفانی جایگاه محوری دارد و در قالب سیر «قرب الى الله» و رابطه بنده یا عبد با خداوند متعال ترسیم شده است. در شکل مطلوب این ارتباط باید عبد نسبت به حق تقرب بجوید؛ چراکه اساساً غایت حیات و کمال انسان همین تقرب و نزدیکی او به خداوند به عنوان کمال مطلق است. ابن عربی در ذیل توضیح اصطلاح قرب الى الله بیان داشته است که بحث از قرب هم نسبت به حق مطرح است و هم نسبت به عبد؛ لذا این رابطه دوسویه است، اما از آنجا که حق به تمامی بندگان خود نزدیک بوده و همواره با ایشان است، آنچه در این سیر حائز اهمیت است اکتساب قرب، عنزیت و معیت توسط بنده است (ابن عربی، بی‌تا: ۴۵۷/۳). اصطلاح «قرب سلوکی» ناظر به همین بیان در ادبیات عرفانی شکل گرفته است. مفاد این اصطلاح این است که انسان در قوس نزول منتهی‌الیه آخرالعالی، یعنی عالم ماده، واقع می‌شود و از این رو تمام نشأت و عوالم مافوق ماده نسبت به حق برایش حجاب خواهد بود. بنابراین او بایستی کمر همت بسته، از نشئه عنصری خویش عزم سفر کند و با کنار زدن این حجاب‌ها و واسطه‌ها در انسلاخی معنوی، با اهتمام به انواع مجاهدت‌ها و ریاضت‌ها طریق قرب به حق را پیماید (جامی، ۱۳۸۳: ۴۱). از این نقطه، بحث از قرب سلوکی با مفهومی دیگر در ادبیات عرفان نظری با عنوان «فنا» می‌آمیزد که به معنای استغراق و محظوظی انسان سالک در توحید وجود مطلق است.

۴. حقیقت فنا

عرفان نظری براساس مبانی هستی‌شناسانه خود (تحلیل نظام اسماء و صفات حق در مرحله خلق و ایجاد) به تفسیر مفهوم «فنا» و مشتقان و لوازم آن پرداخته است. البته نباید تصور کرد که قول فنای در حق، مثبت وجودی در مقابل وجود اوست که در ادامه فانی می‌گردد؛ زیرا چنین قولی، بنابر آموزه وحدت شخصی وجود، تالی فاسد شرک به حق را در پی خواهد داشت.

از منظر عرفانی، حقیقت وجود انسان (و ماسوای حق) چیزی جز شأن حق بودن نیست؛ زیرا برای ماسوی الله دو جهت لاهوتی و ناسوتی ملاحظه است: از جهت لاهوتی، هر موجودی از آن رو که جلوه، ظهور و تشأن حق است ازلى است؛ پس حق است، و از جهت ناسوتی هر موجودی حادث و مخلوق است (ابن عربی، ۱۴۰۰: ۵۰). از این رو حقیقت فنا و کمال انسان چیزی جز انهدام جهت خلقی ناسوتی حادث در آن جهت ربانی لاهوتی ازلى نخواهد بود که به مقتضای آن سالک در سیر فنایی و نیل به مدارج کمالی از آغاز تا انتهای به تناسب بهره‌هایش از حق و به فراخور حال و مقامش، در پی تقرب بیشتر به حقیقت توحید است؛ از این رو باید توجه داشت که مراد از فنا انعدام ذات سالک نیست.

سید حیدر آملی توحید وجودی را سه قسم دانسته و هر یک را تعریف کرده است (آملی، ۱۳۶۷: ۳۶۰): توحید ذاتی: ظهور حق به صور تمام مظاهر و مرايا (وجودات امکانی)؛ توحید صفاتی: مشاهده صفت واحد ساری در تمام موصفات؛ توحید فعلی: مشاهده ظهور فعل واحد صادره از فاعل واحد در تمام مخلوقات و مظاهر.

۵. انواع و مراتب فنا

همان طور که برای توحید سه مرتبه افعالی، صفاتی و ذاتی قائل شده‌اند، برای فنا هم همین تقسیم ثابت و عبارت اخراجی مراتب توحید دانسته شده است: در فنای افعالی، متجلی به اثر فعلی حق است؛ لذا شهود سالک در این مرتبه فنای همه افعال ماسوا در افعال حق است؛ در فنای صفاتی، متجلی به اوصاف حق است؛ لذا شهود سالک در این مرتبه فنای همه صفات ماسوا در صفات حق است؛ در فنای ذاتی، متجلی به ذات احادیث حق است؛ لذا شهود سالک در این مرتبه فنای همه ذوات ماسوا در ذات احادیث حق و ارتقاء جمیع تعینات عدمی در وجود حق است (لاهیجی، ۱۳۷۱: ۲۲۷؛ کاشانی، ۱۳۸۸: ۴۲۷).

عمده ادبیات بیان‌کننده انواع و مراتب فنا در ساحت عرفان عملی سه اصطلاح محو، طمس و محق است که همان سه مرتبه فنای افعالی، صفاتی و ذاتی در ادبیات عرفان نظری است: محو به معنای شهود فنای جمیع تعینات فعلیه و خلقیه در فعل حق یا همان فیض مقدس است (ابن‌فارض، ۱۹۶۲: ۵۵، ۶۳، ۹۱؛ کاشانی، ۱۳۷۷: ۱۲۷؛ خمینی، ۱۳۶۰: ۲۰۶)؛ طمس به معنای شهود فنای جمیع اوصاف کمالی و سجایای اخلاقی خلقی در اوصاف کمالی حق است (ابن‌فارض، ۱۹۶۲: ۵۵؛ کاشانی، ۱۳۷۶: ۲۰۶؛ خمینی، بی‌تا: ۲۱/۱)؛ محق به معنای شهود فنای جمیع ذوات خلقیه در تجلی احادی حق است (ابن‌فارض، ۱۹۶۲: ۱۲۷، ۶۷؛ کاشانی، ۱۳۷۷: ۱۳۶۰؛ خمینی، ۱۳۶۰: ۲۰۶).

در اصطلاح عرفان، سیر در مراتب سلوکی فنا برای همه سالکین یکسان نیست و فنا امری تشکیکی است؛ پس سیر و نیل به مرتبه‌ای از مراتب آن ملازم ترقی و صعود از آن مرتبه به مراتب بالاتر نیست و ممکن است برخی سالکان به مرتبه فنای افعالی بار یابند، اما در آن بمانند، برخی به مرتبه فنای صفاتی بار یابند و در آن متوقف گردند و به مرتبه فنای ذاتی ترقی نکنند. در واقع، تمام این سیر و ترقی‌ها به استعداد عین ثابت سالکان و عنایت الهی نسبت به این اعیان بستگی دارد.

درخصوص اینکه در مراتب فنا چگونه سیر قرب الى الحق برای هویت عبد محقق می‌گردد بایستی باب مبحثی جدید در عرفان نظری با عنوان «اسفار اربعه عرفانی» گشوده شود.

۶. اسفار اربعه عرفانی

مراد از اسفار اربعه یا سفرهای چهارگانه عرفانی، همان سیر الى الله و قرب به اوست و ثبیت اصل سلوک عرفانی و حرکت باطنی معنوی مبتنی بر آن در متون عرفانی در قالب این اسفار صورت گرفته است.

حقیقت سلوک عرفانی سیر و صعود از عالم کثرت به مقتضای گذر از عالم شهادت و ظاهر به قصد نیل به عالم غیب و وحدت است و شامل این مراحل است: سیر «من الخلق الى الحق»، سیر «في الحق بالحق»، سیر «من الحق الى الخلق بالحق» و سیر «في الخلق بالحق». در عرفان نظری، دو سیر ابتدایی ناظر به مقام فنا و دو سیر انتهایی ناظر به مقام بقای بعد از فنا هستند.

سفر اول؛ «من الخلق الى الحق» (سفر از خلق به حق): این سفر رجوع از کثرت به وحدت است و از این حیث که مشاهده جمال حق در این سفر به واسطه انکشاف وجه الله به ظهور فعلی او در مراتب هستی، و به ارتقاء حجاب‌هایی است که جنبه «يلى الخلقی» دارند، می‌توان آن را سفر از خلق به سوی «حق مقید» به ظهور فعلی او نامید (خمینی، ۱۳۷۶: ۲۰۸). قیصری در شرح تائیه ابن‌فاراض، سفر اول را با تفصیل بیشتر و در تطبیق با مقامات کلیه حقیقت انسان در عرفان نظری تبیین کرده است که عبارت‌اند از: «مقام نفس»، «مقام قلب» و «مقام روح». مراتب سه‌گانه فنا اعم از افعالی، صفاتی و ذاتی همگی در این سفر محقق می‌شوند؛ از این‌رو است که سالک در آن هستی خویش را عین وجود الهی یافته، اغیار و حجاب‌ها از نظرش مستهلک می‌شوند.

سفر دوم؛ «في الحق بالحق» (سفر از حق به حق): سیر سالک در این سفر، در مرتبه تعین ثانی (از مراتب علمیه حقیقیه ذاتیه) در اسماء و صفات اول شروع می‌شود. ثمره این سیر علم به اسمای حق، خواص و مظاهر آن‌ها یعنی اعیان ثابت، و پرداختن به مستدعيات آن‌ها خواهد بود که در نتیجه آن ذات، صفات و افعال خود و تمامی ماسوا را فانی در حق و افعال و صفات او می‌یابد و شهود می‌کند. این مقام فنا از فنا یا فنای محض و ولایت تامه الهیه نیز نامیده شده است.

سفر سوم؛ «عن الحق الى الخلق بالحق» (سفر از حق به خلق با حق): در این سفر، سالک دوباره از وحدت متوجه کثرت می‌شود و از مقام ذات و انغمار در وحدت تنزل نموده، به کثرت رجوع می‌کند و حقایق، کمالات و احکام اشیا و کیفیت ترقی و بازگشتشان به موطن اصلی، برای او مکشوف می‌گردد. شروع تنزل با سیر در کثرات اسمائی و صفاتی است و سپس در افعال و مظاهر خارجی اسماء ادامه می‌یابد؛ از این رو آن را سلوک در مراتب افعال دانسته‌اند. از این حیث که سفر سوم بالحق است و حق در آن مبدأ و خلق منتهی است؛ برخلاف سفر اول که بالحق نیست و خلق در آن مبدأ و حق منتهی است، این دو سفر مقابل یکدیگر و متعاکس هم‌اند.

سفر چهارم؛ «من الخلق الى الخلق بالحق» (سفر از خلق به خلق با حق): در این سیر سالک به

وجود حقّانی از مرتبه اعیان ثابت‌به بسوی اعیان خارجی یا همان خلق سفر می‌کند و به مقتضای آن اعیان خارجه، آثار و لوازم آن‌ها را شهود نموده، راه، کیفیت و مانع سیر الی الله هر موجودی به مرتبه اعیان ثابت‌به را، که موطن اصلی آن‌هاست، به علم تفصیلی می‌شناسد و بر حسب همین شناخت و علم، به مقام نبیّت تشریعی می‌رسد و دین و شریعت الهی را برای خلق به ارمغان آورده، آن‌ها را به مقام جمع دعوت می‌نماید. این مقام مقام بقای بعد از فنا و در واقع فنا در احادیث و رجوع به خلق است که در آن نه خلق، حجاب حق می‌شود و نه حق، حجاب خلق؛ لذا آن را مقام برزخیت کبرا و مقام انس و طمأنینه و واصل به این مقام را «انسان کامل» نام نهاده‌اند (آشتیانی، ۱۳۷۰: ۶۶۷؛ لاھیجی، ۱۳۷۸: ۲۰۲، ۲۴۶؛ خمینی، ۱۳۷۲: ۴۹۷، ۱۶۵؛ همو، ۱۳۷۸: ۱۰۳؛ همو، ۱۳۷۵: ۷۱؛ حسن‌زاده آملی، ۱۳۷۵: ۲۰۸).

علاوه بر سفر اول و سوم، ملاصدرا سفرهای دوم و چهارم را نیز از وجهی متقابل دانسته است؛ زیرا در عین اینکه هر دو سفر بالحق‌اند، سفر دوم در حق و سفر چهارم در خلق است (شیرازی، ۱۹۸۱: ۱۳/۱).

۷. مقام ولایت

در ادبیات عرفانی واصل به سفر چهارم، در واقع کسی است که اسفار چهارگانه او تکمیل شده است و «انسان کامل» نامیده می‌شود و به نهایت مرتبه ولایت و کمال انسانی در مقام تعیین اول رسیده است. مراد از این بیان نیل به مقام جمع‌الجمعی در تعیین اول است، از این حیث که تمامی حقایق به صورت بسیط و جمیعی در آن وجود دارند (سجادی، ۱۳۷۳: ۶۴۵/۱).

البته بحث از انسان کامل از موضوعات بسیار اساسی در حوزه عرفان اسلامی است و ابعاد آن را عمیقاً بررسی کرده‌اند؛ چراکه انسان کامل یا موحد حقیقی در این هندسه معرفتی، صاحب مقام توحید است و از این رو برای آگاهی از بسیاری از مباحث ناظر به آموزه توحید و شیونات آن، از انسان کامل، مقامات، صفات و ویژگی‌های او نظیر جامعیت در اسمای الهی، واسطیت فیض الهی، تخلق به اخلاق الهی و خلیفة‌الله‌ی سخن به میان آمده است. اهمیت این بحث تا آنجاست که تئوری «انسان کامل» در بُعد وجودی را می‌توان از مهم‌ترین نظریات مطرح شده در دانش عرفان نظری در مکتب ابن‌عربی تلقی نمود.

عرفان نظری با تأسی از نظریات ابن‌عربی، با مبنا قرار دادن وحدت شخصیه و حقه حقیقیه وجود حق، در واقع با رویکردی وجودی و براساس نظام علم‌الاسمایی رابطه حق، انسان کامل و هستی نسبت به هم را تبیین کرده است. از اصلی‌ترین مقامات نشان‌دهنده کیفیت این ارتباط «مقام ولایت» انسان کامل است؛ زیرا حقیقت انسان کامل نزدیک‌ترین و کامل‌ترین تجلی به حق است و بر مبنای آموزه

خلق مدام، واسطه رسیدن فیوضات حق به مظاہر امکانی وجود او بوده، مظہر ولایت او در جمیع ممکنات است.

ولایت عرفانی به معنای فنای وجود و ذات، وصف، فعل، عین و اثر عبد سالک و محور سرم و اسم وی در جهت ربویت حقی اوست؛ به نحوی که پس از آن هیچ‌گونه شأن تصرف برایش ملحوظ نباشد و تنها مفندی و مولی (حق) متولی امر عبد گشته، به بقای حق بقا و حیات یافته، همه امور عبد بالحق گردد (ناییجی، ۱۳۸۸: ۸۹/۱). از این رو تمامی جهات معنوی و معرفتی و امکانات و حالات کمالی وجودی تنها در انسان کامل محقق شده و فعلیت می‌یابند. او نمونه کامل حیات روحانی است؛ لذا از جمله شئون او شأن واسطیت در هدایت و الگوی سلوکی بودن برای دیگر انسان‌های سالک است تا در اعمال و کردار از او تبعیت کنند.

در حقیقت آموزه ولایت در این سنت، روشنگر اخّص خواص مقامات انسان کامل است و سایر مقامات و صفات او به نوعی برگرفته از همین ویژگی است و در آن ریشه دارد. با تبیین این رابطه در عرفان نظری در واقع کیفیت صدور فیض حق و سریان آن در مظاہر و ارتباط با خلق در قالب عناوینی چون خلافت و نبوت انسان کامل تحلیل شده است. نکته مهم دیگر اینکه بر همین مبنای مقام ولایت ملاک و میزان کمال انسانی در دانش عرفان نظری دانسته شده است.

از حیث انسان‌شناختی، در ساحت عرفان نظری مقام ولایت انسان کامل یا حقیقت انسانی ازلی و ابدی، که در واقع مقام ولایت اسم اعظم در مقام جمع وجود، جنبه ظاهری الوهیت و مبدأ جمیع ولایات است، و مقام خلافت او نیز به تبع همین بیان جنبه ظاهری ولایت و مبدأ تمامی خلافت‌هاست، روح «حقیقت محمدیه» معرفی شده است. حقیقت محمدیه باطن و وجود نوری رسول گرامی اسلام^۲ و عین ثابت و مظہر اسم جامع الله است؛ از این روست که عام‌ترین تصویر حقیقت محمدیه با نام مطلق «انسان کامل» در هندسه معرفتی عرفانی رواج دارد.

بر این اساس، از منظر عرفان نظری کمال انسان نیل به مرتبه نهایت ولایت و ذوق شهودی اسماء و اوصاف الهی و اتحاد وجودی با آن‌هاست که در اصطلاح فنی تر به معنای تحقق و تخلق به اسماء و اوصاف الهی در مقام الوهیت است. کمال هر موجودی متناظر با میزان ظهور حقیقت الوهیت در آن قابل تحلیل است. این بیان به معنای ظهور خداگونگی در میان ظهورات حق است و حقیقت انسان به دلیل جامعیت هویت قلبی خویش کامل‌ترین صورتی است که قابلیت این مظہریت و اثرات عینی ناشی از آن را دارد (ابن‌عربی، بی‌تا: ۱۲۵/۱؛ همو، ۱۳۷۶: ۲).

۸. نتیجه

در این نوشتار پس از آنکه ارکان هویتساز مبانی انسان‌شناختی مقوله کمال در عرفان نظری تبیین و تدقیق شد، این نتیجه به دست آمد که در ادبیات عرفان نظری سلوک به معنای تقرب به حق است و در طریق سلوکی عرفانی، سالک باید بهوسیله حقیقت قلبیه خود با شهود حقایق باطنی و تحقق به آن‌ها، که در واقع تحقق به حقایق اسمایی است، از مراتب دانی هستی و حیات به عوالم برتر عروج کرده، متكامل شود تا به حق تقرب پیدا کند؛ از این رو صراط مستقیم سلوکی تعین‌کننده مقامات انسانی در مسیر نیل به کمالات وجودی مختص مرتبه انسان در عرفان نظری دانسته شده است. این سیر و صراط با حضور انسان در عالم طبیعت آغاز می‌شود و تا مقام الوهیت که اصل وجود است و کمال هر موجودی متناظر با میزان ظهور این حقیقت در آن است، ادامه می‌یابد؛ به این صورت که وجود سالک در قوس صعود در اثر حرکت باطنی با اهتمام به آموزه‌های دینی و ریاضت مبتنی بر تصفیه باطن از اوصاف امکانی و امور عدمی، که در مقام تنزل در قوس نزول بدان‌ها متصرف گشته بود، رها شده و به تبع آن واجد استکمالات جوهری و اشتدادات وجودی می‌شود و سرانجام با فنای در حق، در سیر استکمالی خویش متصرف و متخلق به همه کمالات وجودی (حقایق اسمایی) و جامع جمیع آن‌ها (نیل به مقام ولایت) می‌گردد، اما اتصاف، تخلّق و جامعیت اسمائی در اعلام‌مرتبه آن تنها برای انسان کامل میسر است و او واسطه آفرینش و صدور فیض از حق به خلق است؛ لذا هر انسان سالکی برای طی کردن مراتب کمالی و نیل به مقامات الهی به او محتاج است و هدایت جز به او میسر نخواهد شد.

منابع

١. آشتیانی، سید جلال‌الدین (١٣٧٠) شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحکم، تهران: امیرکبیر.
٢. آملی، سید حیدر (١٣٦٧) المقدمات من كتاب نص النصوص في كتاب فصوص الحکم، تصحیح هائزی کربن، تهران: توسع.
٣. ابن‌بابویه، محمد بن علی (١٣٩٨ق) توحید، قم: جامعه مدرسین.
٤. ابن‌عربی، محبی‌الدین (بی‌تا) الفتوحات المکیه، بیروت: دار صادر.
٥. ____ (١٣٧٦ق) مجموعه رسائل ابن‌عربی، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
٦. ____ (١٤٠٠ق) فصوص الحکم، تعلیق ابوالعلاء عفیفی، بیروت: دار الكتب العربی.
٧. ابن‌فارض، شرف‌الدین عمر (١٩٦٢م) تائیه، بیروت: دار صادر.
٨. جامی، عبدالرحمن (١٣٧٠) نقد النصوص فی شرح نقش الفصوص، مقدمه سید جلال‌الدین آشتیانی، تصحیح ویلیام چتیک، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
٩. ____ (١٣٨٣) آشعة اللمعات، قم: کتاب بوستان.
١٠. جندی، مؤید‌الدین (١٣٦٢) نفحۃ الروح و تفہمة الفتوح، تصحیح نجیب مایل هروی، تهران: مولی.
١١. ____ (١٣٨٧) شرح فصوص الحکم، مصحیح سید جلال آشتیانی، قم: بوستان کتاب.
١٢. حسن‌زاده آملی، حسن (١٣٧٥) نصوص الحکم بر فصوص الحکم، رجاء، بی‌جا: بی‌نا.
١٣. ____ (١٣٨٠) گنجینه گوهر روان، قم: نشر طوبی.
١٤. حکیم ترمذی (١٩٨٥م) بیان الفرق بین الصدر والقلب والفؤاد واللب، تحقیق نقولا‌هیر، قاهره: دار احیاء الكتب العربیه.
١٥. خمینی، سید روح‌الله (بی‌تا) حاشیه بر اسفار، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
١٦. ____ (١٣٦٠) مصباح‌الهدایه، ترجمه سید احمد فهیری، تهران: پیام آزادی.
١٧. ____ (١٣٧٢) شرح چهل حدیث، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
١٨. ____ (١٣٧٥) تفسیر سوره حمد، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
١٩. ____ (١٣٧٦) مصباح‌الهدایه الی الخلافة والولایة، مقدمه سید جلال‌الدین آشتیانی، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
٢٠. ____ (١٣٧٨) سر الصلاة، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
٢١. سجادی، سید جعفر (١٣٧٣) فرهنگ معارف اسلامی، تهران: کومش.
٢٢. شیرازی، محمد بن ابراهیم (١٤١٩ق) تفسیر القرآن‌الکریم، بیروت: دارالتعارف للمطبوعات.
٢٣. ____ (١٩٨١م) الحکمة المتعالیه فی الاسفار العقلیة الاربعه، بیروت: دار احیاء تراث.
٢٤. طباطبائی، سید محمد‌حسین (١٤١٧ق) المیزان فی تفسیر القرآن، بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.

۲۵. فرغانی، سعید الدین (۱۳۷۹) مشارق الدراری (شرح تائیه ابن فارض)، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
۲۶. فناری، شمس الدین محمد (۲۰۱۰) مصباح الانس بین المعقول والمشهود، تصحیح عاصم ابراهیم الکیالی، بیروت: دار الكتب العلمیه.
۲۷. قونوی، صدر الدین (۱۳۸۱) إعجاز البيان في تفسیر ألم القرآن، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
۲۸. قیصری، شرف الدین محمود (۱۳۶۳) شرح فضوص الحکم، قم: بیدار.
۲۹. _____. (۱۳۷۵) شرح فضوص الحکم، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران: شرکت علمی و فرهنگی.
۳۰. کاشانی، عبدالرزاق (۱۳۷۳) تأویلات قرآن، تحقیق مصطفی غائب، تهران: ناصر خسرو.
۳۱. _____. (۱۳۷۷) اصطلاحات صوفیه، ترجمه محمد خواجهی، تهران: مولی.
۳۲. _____. (۱۳۸۱) شرح منازل السائرين، قم: بیدار.
۳۳. کاشانی، عزالدین محمود (۱۳۷۱) مصباح الهدایه و مفتاح الكفایه، تصحیح جلال الدین همایی، تهران: هما.
۳۴. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق) کافی، تهران: دار الكتب الإسلامیه.
۳۵. گتابادی، سلطان محمد (۱۳۸۱) بیان المسعاده فی مقامات العباده، تهران: حقیقت.
۳۶. لاھیجی، شمس الدین محمد (۱۳۷۱) مفاتیح الأعجاز فی شرح گلشن راز، محمدرضا برزگر خالقی و عفت کرباسی، تهران: زوار.
۳۷. _____. (۱۳۷۸) مفاتیح الأعجاز فی شرح گلشن راز، تهران: کتابفروشی محمودی.
۳۸. ناییجی، محمد حسین (۱۳۸۸) ترجمه و شرح مصباح الانس، قم: آیت اشرف.